

Huszár-Linda: Egy filmszerűen film: Derek Jarman: Wittgenstein | Nyomtatás |

szervező | **irodalomjegyzék** | **linkek** | **absztrakt**

Huszár-Linda 1981-ben született Budapestén. 2006-óta végzett a Szegedi Tudományegyetem magyar-angol nyelvészképzésén, majd a Magyar Filmintézet tanácsadójaként.

1. (Bevezetés)

Derek Jarman „filmszerűen” [1]D filmjében a lánygyermek szervezésével, a mise-en-scène szűz szoros értelmében vett színpada alkalmazásával számolunk. Ez az nem csupán provokatív formai gesztus, a filmi lét mindig is művi voltának feloldása, hanem olyan fokú sztilizáció, amely megalkotja azt a szellemi teret, amelyben a szereplők és a befogadás egyaránt mozognak. Az erőlebőben való gondolkodás képei dolgozatom egyik csapásirányát. Továbbá érintem a narrációs szöveg különös szerveződését (a narratív struktúra legalább olyan izgalmasnak látszik meg, mint a filmben szereplő Lady Ottoline katasztrfa), valamint kitérnek néhány, a műfaj[saját]ot érintő határterületre, számot vet azokkal a kérdésekkel, amelyeket a Wittgenstein [2]D mint életjárvány film felvet.

1990-ben a Channel Four megbízta Tartig Aik hogy dolgozzon ki tervet valamiféle filozófiai sorozatra. Aki ézenkét - e greenkint egyórárs - játékműve tett javaslatot, amelyek a vörögoktől napjainkig egy-egy filozófus életére, korára és gondolatára alapozódtak volna. A péntek végül csak három produkcióra lett elég - Chra Spencer Spinozáról, Peter Wollen Locke-ról és Jarman Wittgenstein-ről. Ezekből filmeket is készített. A Wittgenstein-film eredetileg Terry Eagleton által írt forgatókönyv alapján készült. Mind az átalakította a film kádrja. Jarmannek nagyon is koherens Wittgenstein-képe. Mind az eredeti, mind az átalított forgatókönyv okmányát a British Film Institute által 1993-ban kiadott Wittgenstein - The story of a film készítéséről olvashatjuk. A kötetben [3]D

Informatív, de nem túl biztató sorok Derek Jarman szövegéről. Filozófiai-filozófiai szöveggyűjtemény. Saját megközelítésem nem annyira a film témájára, mint inkább annak feldolgozására koncentrálok. E tekintetben vitába szállniék Nyír Kristófióval. Következésképpen: szerintem Jarman filmben nagyon is koherens Wittgenstein-portrét fest, felhívja, ha filmként nézzük, nem pedig megfilmesítésként. Ebből az előfeltevésekből hiánnyal a film értelmezésékor igyekszem bejuttatni a film és annak észleléseinek határait, s merleget talpra az elemzés hatósugarát, a színe (avagy vásznon) vethető a narrációt érintő kérdéskörrel. A narrációval a műfaj vizsgálatilag.

Noha a dolgozat nem törekszik elméleti újszerűsége, elsősorlagos célja a film interpretációja, bizonyos teoretikus szövegeket természetesen bevon az értelmezésbe. Így például Gilles Deleuze-nak a „Jebegő tér” [4]D vonatkozó megállapításait vagy Bíró Yvette a háttérrel és a kommentárral kapcsolatos tételét [5]D is felhasználom a film szerkezetének vizsgálatához.

Tízessim a következő: Jarman csupán sem öncélúan, s nem is először a filmnek költészetébe miatt mond le a film megannyi kifejezésbeli lehetőségeit a már-már brecht színeivel kedvéért. A filmről mint médiumról szóló történelmi elméleti diskurzusokban a színpadas színeivel általában a filmről válogat, a sajátos filmi kifejezőmódot tartózkodó kinyilvánítást. Csak hogy ebben az esetben a „progresszív” mint kifejezőeszköz érvényesül. Ez a művi közeg teremti meg az absztrakció terét, mentális síkra helyezve a befogadást. Így Jarman filmben századok színeinek helyett egy Wittgenstein világot épít fel, eszembe jut Ugránról saját műfajáról, az életrajzi filmben való viszonyítás témájáról: használja mint témát, s közben kiakadja a biográfiában rejtő-gesztaur lehetőségeit.

2. (Mise-en-scène - A lánygyermek provokációja)

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

Az alcím megfogalmazása a szemétköcsös pontatlan: a filmben a lánygyermek (mint kétszeres) kiközösítéséről, vagy a többször is megjelent ventilátorral, amely szintén a szűz szöveg, aminek, hogy a képkádrjában helyezésével a narráció is [6]D

