

MUNKAERŐPIACI TÜKÖR 2020

**SZERKESZTETTE
FAZEKAS KÁROLY
KÓNYA ISTVÁN
KREKÓ JUDIT**

**KÖZGAZDASÁG- ÉS REGIONÁLIS
TUDOMÁNYI KUTATÓKÖZPONT, ELKH
BUDAPEST, 2021**

MUNKAERŐPIACI TÜKÖR
2020

MUNKAERŐPIACI TÜKÖR

Az évkönyvsorozat szerkesztőbizottsága

BUSCH IRÉN – főosztályvezető, Belügyminisztérium • FAZEKAS KÁROLY – emeritus kutató, ny. tudományos főmunkatárs, Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont, ELKH • KOLTAY JENŐ – ny. tudományos főmunkatárs, Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont, ELKH • KÖLLŐ JÁNOS – tudományos tanácsadó, Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont, ELKH • LAKATOS JUDIT – nyugdíjas szakmai főtanácsadó, Központi Statisztikai Hivatal • SZABÓ-MORVAI ÁGNES – tudományos munkatárs, Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont, ELKH

Sorozatszerkesztő

FAZEKAS KÁROLY

KÓNYA ISTVÁN

KREKÓ JUDIT

MUNKAERŐPIACI TÜKÖR 2020

**Szerkesztette
FAZEKAS KÁROLY
KÓNYA ISTVÁN
KREKÓ JUDIT**

**KÖZGAZDASÁG- ÉS REGIONÁLIS TUDOMÁNYI KUTATÓKÖZPONT, ELKH
BUDAPEST, 2021**

A kiadó címe:
Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont, ELKH
1097 Budapest, Tóth Kálmán utca 4.
A kiadvány megrendelhető a kiadó címén
e-mail: biblio@econ.core.hu
telefon: (+36-1) 309-2649

E kötet megjelenését támogatta az Eötvös Loránd Kutatói Hálózat.



Copyright © Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont, 2021
Borító fotó © Kovalovszky Dániel, 2021

ISSN 1586-460X

Felelős kiadó: Fertő Imre
Olvasószerkesztő: Patkós Anna
Műszaki szerkesztő: Kravjánszki Róbert
Nyomdai előkészítés: font.hu
Typográfia: Garamond, Franklin Gothic
Nyomdai munkák: Oliton Kft.

TARTALOM

Előszó	9
Magyarországi munkapiac, 2020 (<i>Bakó Tamás & Lakatos Judit</i>)	15
Bevezető	17
A 2020-as év főbb munkaerőpiaci történései	17
A foglalkoztatottság alakulása	20
Munkaerőpiaci kereslet és tartalék	24
Kereset, munkajövedelem, munkaerőköltség, teljesített munkaóra	28
Közelkép. A koronavírus-válság hatásai	33
Bevezető (<i>Kónya István & Krekó Judit</i>)	35
1. Munkaerőpiaci helyzet a járvány kitörése előtt (<i>Köllő János, Oblath Gábor & Scharle Ágota</i>)	37
2. Munkapiac, munkanélküliség a válság idején	55
2.1. Foglalkoztatás a járvány idején (<i>Köllő János</i>)	55
K2.1.1. A járvány és a Munkaerő-felmérés (<i>Köllő János</i>)	69
K2.2. Változás a foglalkoztatás mérésében 2021-ben (<i>Köllő János</i>)	71
2.2. Munkaerőpiaci áramlások a Covid-válság idején (<i>Kónya István</i>)	73
2.3. Mekkorára nőhetett a munkanélküliség – becslés internetes keresések alapján (<i>Kónya István & Köllő János</i>)	81
2.4. Állásvesztés, munkahely- és foglalkozásváltás a járulékbevallások adatai alapján (<i>Kónya István & Krekó Judit</i>)	87
2.5. Munkaerőpiaci alkalmazkodás a koronavírus-járvány idején – egy reprezentatív felmérés eredményei (<i>Koltai Júlia, Prinz Dániel & Röst Gergely</i>)	97
2.6. Regisztrált munkanélküliség a járvány alatt (<i>Boza István & Krekó Judit</i>)	102
2.7. Átlagos bérek kivételes időkben – a magyarországi keresetek alakulása a koronavírus-járvány első másfél évében (<i>Gáspár Attila & Reizer Balázs</i>)	111
K2.3. A magyar munkavállalók foglalkoztatása Ausztriában a koronavírus-járvány előtt és alatt (<i>Reizer Balázs</i>)	121
3. A válság hatása a különböző társadalmi csoportokra	124
3.1. A lezárások hatása az anyákra (<i>Szabó-Morvai Ágnes & Vonnák Dzsamila</i>)	124
3.2. A koronavírus-járvány elleni óvintézkedések betartása és hatása az 50 év feletti európai lakosság körében (<i>Bíró Anikó, Branyiczki Réka & Elek Péter</i>)	129
3.3. A koronavírus-járvány és a magyar nyugdíjrendszer (<i>Simonovits András</i>)	136
3.4. Fiatalok a munkaerőpiacon és a munkaügyi rendszerben a járvány idején (<i>Csillag Márton & Munkácsy Balázs</i>)	142
4. Változó munkavégzés, távmunka	148
4.1. Kik dolgoznak otthonról végezhető állásokban? (<i>Czaller László, Elekes Zoltán & Lengyel Balázs</i>)	148
4.2. Mely iparágakban és régiókban van lehetőség hosszú távon is távmunkára? (<i>Pető Rita & Koren Miklós</i>)	158
4.3. Távmunka és munkahelyek: ingatlanpiaci hatások (<i>Horváth Áron</i>)	169
4.4. Közösségi munkahelyek Budapesten és a válság hatása (<i>Kálmán Judit</i>)	176
5. Munkaerőpiaci intézkedések	181
5.1. Nemzetközi és hazai intézkedések (<i>Varga Júlia</i>)	181
5.2. Munkahelymegtartó bértámogatások Magyarországon a járvány idején (<i>Krekó Judit & Varga Júlia</i>)	191
5.3. Mi történik az álláskeresőkkel, miután nyilvántartásba vették őket? (<i>Boza István & Krekó Judit</i>)	194
5.4. Közfoglalkoztatás a válság alatt (<i>Bazsalya Balázs & Molnár György</i>)	199
5.5. Mit kezdtek az állami foglalkoztatási szolgálatok a Covid-válsággal? (<i>Csillag Márton</i>)	209

6. Oktatás, egészségügy, járványmagatartás	213
6.1. Részvétel az oktatásban, lemorzsolódás és évismétlés a Covid-járvány első évében (<i>Hermann Zoltán</i>)	213
6.2. Tanulási veszteség a Covid következtében – szimulációs eredmények (<i>Varga Júlia</i>)	220
6.3. Távoktatás a koronavírus-járvány idején (<i>Hermann Zoltán, Horn Dániel, Varga Júlia & Varga Kinga</i>)	224
6.4. A koronavírus-járvány hatása a halálózásra és az egészségügyi ellátórendszerre (<i>Elek Péter, Mayer Balázs & Váradi Balázs</i>)	233
6.5. Kockázati preferencia és a Covid-19 (<i>Horn Dániel, Khayouti Sára & Kiss Hubert János</i>)	243
A munkapiaci szakpolitika eszközei (2020. június – 2021. május) (<i>Hajdu Miklós, Makó Ágnes, Nábelek Fruzsina & Nyíró Zsanna</i>)	251
1. Intézményi változások	253
2. Támogatások	255
3. Szolgáltatások	255
4. Aktív foglalkoztatáspolitikai eszközök és komplex programok	256
5. Munkapiaci hatású szakpolitikai eszközök	259
A koronavírus-járvány munkaerőpiaci kezelése Európában a járvány első hulláma után (<i>Makó Ágnes & Nábelek Fruzsina</i>)	263
1. A bértámogatási programok folytatása	265
2. Munkahelyteremtő támogatások	265
3. A munkanélküli-támogatások kiterjesztése	268
4. A munkavállalók képzése	268
5. Árbevétel-kieséshez kötött támogatások	269
6. Adó-visszatérítések és új adókedvezmények	271
7. Hitelezés és hitelmoratóriumok	273
8. Kitekintés: a kormányzati intézkedések hatása és a járvány utáni időszak kockázatai ..	275
A koronavírus-járvány hatásai a vállalatok működésére, létszámgazdálkodására. Percepciók, várakozások és a válságkezelés folyamata (<i>Bacsák Dániel, Hajdu Miklós & Horváth Ágoston</i>)	279
Bevezető	281
1. A koronavírus-járvány hatása a vállalatok kapacitáskihasználtságára	281
2. A koronavírus-járvány munkakörök szerinti hatásai a vállalatoknál	288
3. A koronavírus-járvány hatása a létszámváltozásokban leginkább érintett foglalkoztatási csoportok létszámváltozásaira	295
Összefoglaló	300
Statisztikai adatok	303
1. Alapvető gazdasági adatok	305
2. Népeség	307
3. Gazdasági aktivitás	310
4. Foglalkoztatottak	318
5. Munkanélküliek	328
6. Keresetek	345
7. Oktatás	352
8. Munkaerő-kereslet	356
9. Regionális különbségek	359
10. Munkaügyi kapcsolatok	367
11. Jóléti ellátások	372
12. Munkát terhelő adók	377
13. Nemzetközi adatok	381
A fontosabb adatok forrásai	383
Munkaerőpiaci kutatások. Válogatott bibliográfia, 2020 (<i>Bálint Éva</i>)	389
Függelék. Táblázatok és ábrák jegyzéke	403

A KÖTET SZERZŐI

BACSÁK DÁNIEL – GAZDASÁG- ÉS VÁLLALKOZÁSKUTATÓ INTÉZET
BAKÓ TAMÁS – KRTK KTI, ELKH
BÁLINT ÉVA – KRTK, ELKH
BAZSALYA BALÁZS – SORECO RESEARCH KFT.
BÍRÓ ANIKÓ – KRTK KTI, ELKH
BOZA ISTVÁN – KRTK KTI, ELKH
BRANYICZKI RÉKA – CEU; TÁRKI
CSILLAG MÁRTON – BUDAPEST SZAKPOLITIKAI ELEMZŐ INTÉZET
CZALLER LÁSZLÓ – KRTK KTI, ELKH
CZETHOFFER ÉVA – KRTK, ELKH
ELEK PÉTER – KRTK KTI, ELKH; BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM
ELEKES ZOLTÁN – KRTK KTI, ELKH; UMEÅ-I EGYETEM
GÁSPÁR ATTILA – KRTK KTI, ELKH; PADOVAI EGYETEM
HAJDU MIKLÓS – BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM
HERMANN ZOLTÁN – KRTK KTI, ELKH; BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM
HORN DÁNIEL – KRTK KTI, ELKH; BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM
HORVÁTH ÁGOSTON – GAZDASÁG-ÉS VÁLLALKOZÁSKUTATÓ INTÉZET;
MTA-BCE TÁRSADALOMEPIDEMIOLÓGIAI KUTATÓCSOPORT
HORVÁTH ÁRON – BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM; ELTINGA KFT.
KÁLMÁN JUDIT – KRTK KTI, ELKH; BUDAPESTI CORVINUS EGYETEM
KHAYOUTI SÁRA – KRTK KTI, ELKH
KISS HUBERT JÁNOS – KRTK KTI, ELKH; BUDAPESTI
CORVINUS EGYETEM
KÖLLŐ JÁNOS – KRTK KTI, ELKH
KOLTAI JÚLIA – TK RECENS; ELTE TÁTK
KÓNYA ISTVÁN – KRTK KTI, ELKH; BUDAPESTI
CORVINUS EGYETEM
KOREN MIKLÓS – CEU; KRTK KTI, ELKH; CEPR
KREKÓ JUDIT – KRTK KTI, ELKH; BUDAPEST
SZAKPOLITIKAI ELEMZŐ INTÉZET
LAKATOS JUDIT
LENGYEL BALÁZS – KRTK KTI, ELKH
MAKÓ ÁGNES – GAZDASÁG- ÉS VÁLLALKOZÁSKUTATÓ INTÉZET
MAYER BALÁZS – KRTK KTI, ELKH
MOLNÁR GYÖRGY – KRTK KTI, ELKH
MUNKÁCSY BALÁZS – BUDAPEST SZAKPOLITIKAI ELEMZŐ INTÉZET
NÁBELEK FRUZSINA – GAZDASÁG- ÉS VÁLLALKOZÁSKUTATÓ INTÉZET
NYÍRŐ ZSANNA – GAZDASÁG- ÉS VÁLLALKOZÁSKUTATÓ INTÉZET
OBLATH GÁBOR – KRTK KTI, ELKH
PETŐ RITA – KRTK KTI, ELKH
PRINZ DÁNIEL – INSTITUTE FOR FISCAL STUDIES

REIZER BALÁZS – KRTK KTI, ELKH
RÖST GERGELY – SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM, BOLYAI INTÉZET
SCHARLE ÁGOTA – BUDAPEST SZAKPOLITIKAI ELEMZŐ INTÉZET
SIMONOVITS ANDRÁS – KRTK KTI, ELKH; BME MI
SZABÓ-MORVAI ÁGNES – KRTK KTI, ELKH
TAJTI JÓZSEF – ITM
VÁRADI BALÁZS – ELTE TÁTK; BUDAPEST
SZAKPOLITIKAI ELEMZŐ INTÉZET
VARGA JÚLIA – KRTK KTI, ELKH
VARGA KINGA – KRTK KTI, ELKH
VONNÁK DZSAMILA – KRTK KTI, ELKH

2.5. MUNKAERŐPIACI ALKALMAZKODÁS A KORONAVÍRUS-JÁRVÁNY IDEJÉN

– EGY REPREZENTATÍV FELMÉRÉS EREDMÉNYEI

KOLTAI JÚLIA, PRINZ DÁNIEL & RÖST GERGELY

Bevezetés

2020–2021 során a koronavírus-járvány és az annak megfékezésére hozott intézkedések komoly gazdasági visszaesést okoztak a világ szinte minden országában, köztük Magyarországon is, ahol 5 százalékos visszaesést lehetett tapasztalni 2020-ban (IMF, 2021). A gazdasági visszaesés a munkanélküliség jelentős növekedésével járt, és jelentősen megterhelte a háztartásokat. A KSH hivatalos adatai szerint például a munkanélküliségi ráta 4,2 százalék volt 2020. negyedik negyedévében, 0,9 százalékponttal haladta meg a 2019. negyedik negyedévi szintjét (KSH, 2021). Ugyanakkor a foglalkoztatottság és a munkanélküliség alakulását egy ilyen nagymértékű és gyors visszaeséssel járó helyzetben nehéz mérni. Ez különösen igaz volt a koronavírus-járvány idején, amikor sokan nem tudtak dolgozni a kormányok által elrendelt korlátozások miatt, de hagyományos értelemben nem vették el a munkájukat. Sok vitát váltott ki, hogy járvány idején hogyan lehet és érdemes mérni a munkanélküliséget, a Központi Statisztikai Hivatal (KSH), a Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat (NSZF) és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) adatai eltérő becsléseket adtak. Például 2020. októberében a KSH a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet (ILO) mérési módszertanát alkalmazó adatai szerint 199 ezer munkanélküli volt Magyarországon és 4,3 százalék volt a munkanélküliségi ráta (KSH, 2021). Eközben az NFSZ 306 ezer álláskeresőt tartott nyilván (NFSZ, 2021).¹

Ebben az alfejezetben egy reprezentatív kérdőíves felmérés alapján azt vizsgáljuk, hogy 2020 áprilisa és 2021 májusa között hogyan hatott a koronavírus-járvány a magyar dolgozók munkájára és gazdasági helyzetére.² A munkavégzést az alapján becsüljük, hogy hányan végeztek legalább egy óra, jövedelmet biztosító munkát az elmúlt héten a kérdőívre adott válaszuk alapján.

Az elemzett felmérés eredetileg a Szegedi Egyetem Bolyai Intézetében Röst Gergely által vezetett, járványmatematikai modellező és epidemiológia projekt számára készült, 2020 áprilisa óta CATI (*Computer Assisted Telephone Interviews*) technikával³ havonta felvett országos reprezentatív 1000 (2020 novemberéig 1500) fős kutatás (Karsai és szerzőtársai, 2020). Bár a felmérés sokféle témában (munka, anyagi helyzet, egészség, oltások) kérdezte a válaszadókat, ebben az alfejezetben a munkával és a gazdasági helyzettel kapcsolatos kérdéseket vizsgáljuk. Elemzésünkben három fő dimenziót vizsgálunk: a munkavégzést, az otthoni munkát és általános anyagi helyzetet. Mindhárom terü-

¹ A mérési problémákkal kapcsolatban, lásd a 2.1. alfejezetet, a különböző adatforrások alapján történő elemzéseket lásd e fejezet többi alfejezetét.

² Hasonló felméréseken alapuló kutatást mutat be fejlődő országokban Khamis és szerzőtársai (2021a, b).

³ Az úgynevezett CATI, *Computer-Assisted Telephone Interviewing* módszer lényege, hogy az interjút felvevő személy telefonon keresi fel a kérdezettet, és a kérdőív kérdéseit egy szoftver által követi a lekérdezésnél, a válaszokat pedig ugyanebbe a szoftverbe írja bele.

leten fontos, hogy a koronavírus-járvány másképpen hathatott a különböző életkorú, nemű, iskolázottságú és lakhelyű emberekre, ezért megvizsgáljuk az esetleges heterogén hatásokat.

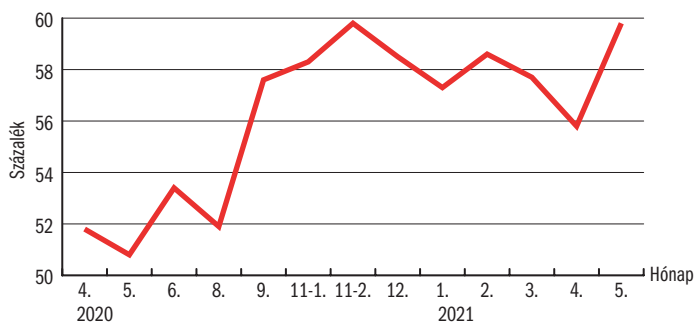
Adatok és módszertan

A tanulmány adatai egy nagyobb, más célú vizsgálatból, a Röst Gergely által vezetett járvány matematikai projektből származnak. A kutatás eredeti célja az volt, hogy felmérje a magyar felnőtt lakosság kapcsolattartási mintázatait és egyéb, a Covid-19 vírus terjedésével kapcsolatos vélekedéseket és attitűdöket (Karsai és szerzőtársai, 2020). A kutatást 2020 áprilisától havonta ismételték. A kérdések egy része azonos volt az összes adatgyűjtésben, egy másik része változott. A mintában a kontaktusokra és az egyes, aktuális munkára vonatkozó kérdéseket mindig az előző napra vonatkoztatták, amely a minta kétharmadában hétköznap volt, egyharmadában pedig hétvége. Az adatfelvételt CATI-módszerrel végezték, a mintavételhez többlépcsős, arányosan rétegzett, valószínűségi mintavételi eljárást alkalmaztak. Az adatbázis vezetékes és mobiltelefonszámokat egyaránt tartalmazott. A minta – nem, életkor, iskolai végzettség és településtípus szerint – reprezentatív a 18 éves vagy idősebb magyar lakosságra. A mintavételi hibákat az adatgyűjtés után iteratív arányos súlyozással korrigálták. A minta mérete 2020 novemberéig minden hónapban 1500 fős, 2020 novemberétől pedig 1000 fős.

Eredmények

Elsőként azt vizsgáltuk, hogyan alakult a járvány alatt a munkavégzés. Adataink azt mutatják (2.5.1. ábra), hogy a koronavírus-járvány első hulláma, a tavaszi és nyári hónapok alatt, majdnem 6–8 százalékponttal alacsonyabb szinten volt (50,80–53,40 százalék) a munkát végzők aránya, mint azt követően ősszel a járvány második hulláma alatt (55,80–59,80 százalék).

2.5.1. ábra: Munkavégzés, 2020. április – 2021. május

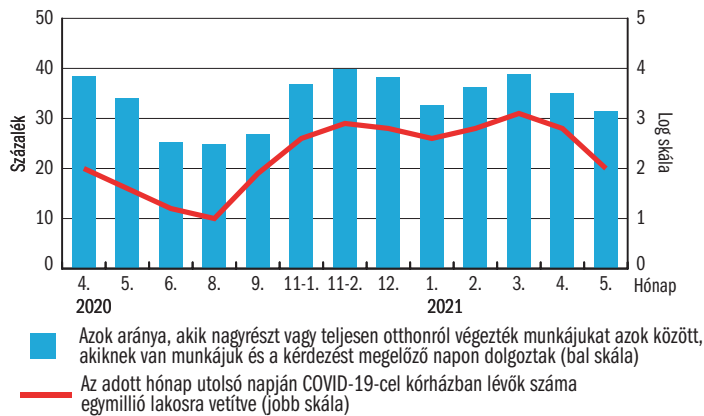


A felmérés adatai a munkavégzők arányának jelentős megugrását 2020 szeptemberére teszik, amikor eltörölték az első hullám idején hozott korlátozó intézkedéseket, és nem vezettek be új korlátozásokat. Ezután a második

és harmadik hullám nem mutatott jelentős negatív hatást a munkavégzésre adataink szerint, ami részben az enyhébb korlátozásoknak, részben pedig annak köszönhető, hogy a gazdaság is jobban alkalmazkodott a megváltozott helyzethez. A munkát végzők aránya 2020 őszi–telési és 2021 tavaszi folyamatosan megmaradt nagyjából azonos szinten, 57,60 százalék és 59,80 százalék között. Ez alól két adatfelvétel jelent kivételt. 2021 januárjában, feltehetően a novemberi–decemberi korlátozások miatt valamivel alacsonyabb, 57,30 százalék volt az elmúlt héten jövedelmet biztosító munkát végzők aránya, ahogyan a 2021. áprilisi adatfelvételnél is (55,80 százalék). Ez egybeesik a harmadik hullám idején bevezetett, néhány hétig tartó korlátozásokkal, illetve szezonális hatások is szerepet játszhattak.

A második és harmadik járványhullámok idején már egy viszonylag magas szintre állt be azoknak az aránya, akik otthonról végezték a munkájukat (2.5.2. ábra), és az otthoni munkavégzés elterjedtebb a magasabb iskolai végzettségű dolgozók körében.⁴ A munkájukat otthonról végzők aránya erősen korrelál a 2.5.2. ábrán szintén bemutatott „járványgörbével” (a Covidal kórházban lévők egymillió lakosra vetített számával) is. Amikor 2020 augusztusában elérte a mélypontját a járványgörbe, mélypontra került a munkájukat otthonról végzők száma is, majd a járványgörbe növekedését követve ez is növekedésnek indult. Adatainkból az is megállapítható, hogy a dolgozók nagyjából harmadának van rugalmas munkája a munkavégzéssel töltött idő, a munkavégzés helye és a munkavégzés időpontja szerint.

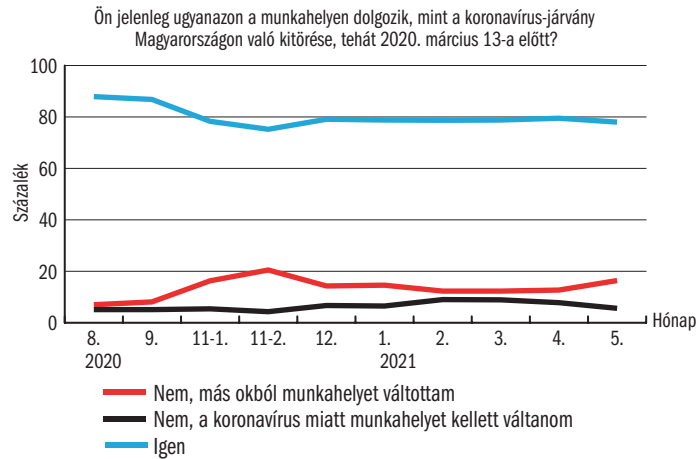
2.5.2. ábra: Otthoni munkavégzés (százalék)



⁴ A felsőfokú végzettséggel rendelkezők között azok aránya, akik nagyrészt vagy teljesen otthonról dolgoztak minden hónapban magasabb (36–63 százalék között), mint ugyanez az arány a nyolc általánost vagy kevesebbet végzetek között (18–32 százalék között). A növekedés a két végzettség között nem lineáris: a szakmunkás végzettségűek a legtöbb esetben kisebb arányban tudták otthonról végezni a munkájukat, mint a maximum nyolc általánost végzettek.

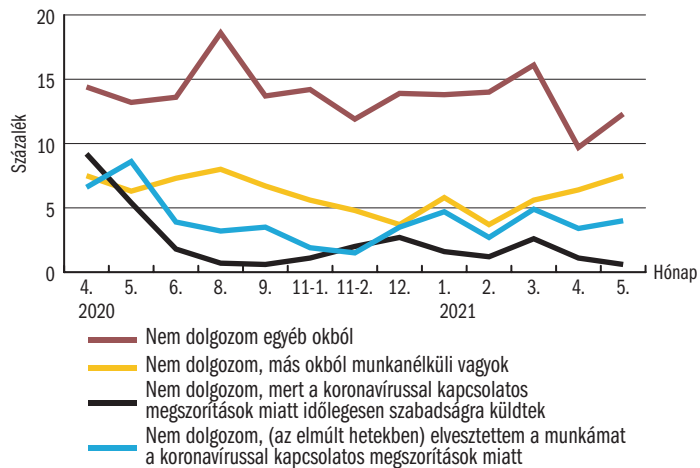
A megváltozott körülményekhez való alkalmazkodás egyik lehetséges módja a munkahelyváltás. A 2.5.3. ábra azt mutatja be, hogy a dolgozók milyen arányban váltottak munkahelyet a járvány eleje óta. Erről csak 2020 augusztusától van adat, de az látszik, hogy a második- és a harmadik hullámok idején a munkahelyváltás egy fontos alkalmazkodási lehetőség volt, és 20 százalék fölötti arányban kerültek új munkahelyre a dolgozók.

2.5.3. ábra: Munkahelyváltás



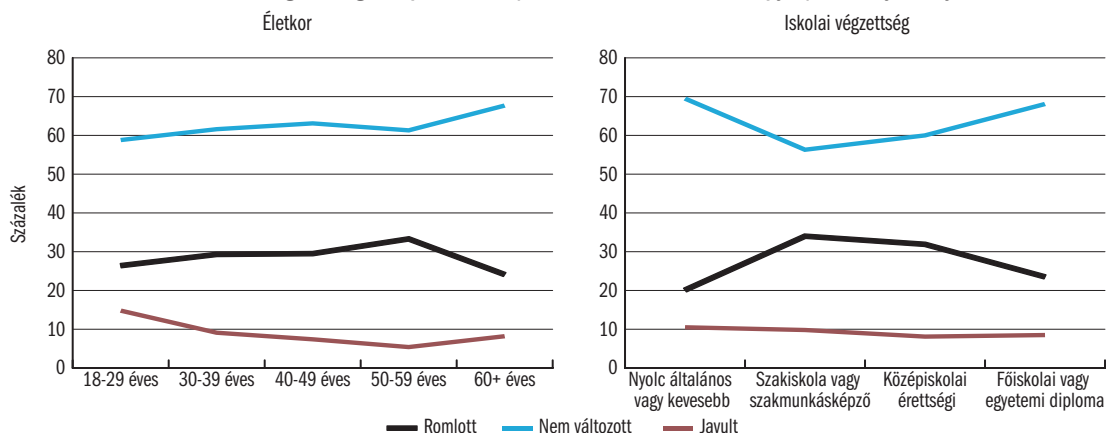
A kérdőívben a nem dolgozók körében a passzivitás okaira is rákérdeztek (2.5.4. ábra). Önbevallás alapján koronavírus miatt csak a passzívak 3–4 százaléka vesztette el a munkáját.

2.5.4. ábra: A nem dolgozás egyes okai (azok között, akik nem dolgoznak, %)



A munkavégzés visszaesésének komoly hatása lehetett a dolgozók anyagi helyzetére is. A kérdőíves vizsgálatban az 1–10 skálán értékelték a válaszadók a járvány előtti és az aktuális anyagi helyzetüket. A különböző csoportokban 2021 januárjában, a vizsgált időszak közepén a válaszadók negyede-ötöde válaszolta azt, hogy romlott az anyagi helyzete, és csak nagyjából tizede, hogy javult (2.5.5. ábra). Az idősebb, de még jellemzően aktív 50–59 éves korosztály és a szakiskolát vagy szakmunkásképzőt végzetek körében ennél is magasabb, egyharmad volt azoknak az aránya, akik úgy értékelték, hogy romlott az anyagi helyzetük.

2.5.5. ábra: Anyagi helyzet változása a COVID előtthöz képest a különböző életkori, illetve iskolai végzettségi csoportokban (önbevallás, 1-10 skála alapján), 2021. januárjában



Következtetések

Az ebben az alfejezetben vizsgált reprezentatív felmérés szerint a koronavírus-járvány nyomán kibontakozó gazdasági válságnak súlyos, de rövid ideig tartó negatív hatása volt a munkavégzésre, amely a korlátozások feloldásával visszaállt a korábbi szintre. Ebben szerepet játszhatott a cégek és a munkavállalók alkalmazkodása és az otthoni munkavégzés elterjedtebbé válása.

A válság hatásai heterogének voltak; erősebben érintve egyes csoportokat. Anyagi szempontból különösen sérülékenynek bizonyultak az idősebb dolgozók, az alacsonyabban képzettek és a kisebb településeken élők. Bár felmérésünkben nem szerepelnek erre vonatkozó részletes adatok, feltételezhető, hogy a gazdasági szerkezet átrendeződése, a szektorok közötti reallokáció is fontos volt a válság alatt. Egyrészt, az egyes szektorokra másképp hatott a válság, például a turizmusban és a vendéglátásban többen veszítették el a munkájukat, mint más, kevésbé érintett szektorokban. Másrészt, a szerkezeti átrendeződés miatt kisebb lehetett a válság negatív munkaerőpiaci hatása, hiszen a munkájukat egy iparágban elveszítők más iparágakban találhattak állást.

Hivatkozások

IMF (2021): [World Economic Outlook, Managing Divergent Recoveries, April 2021](#). International Monetary Fund.

KARSAI MÁRTON–KOLTAI JÚLIA–VASÁRHELYI ORSOLYA–RÖST GERGELY (2020): [Hungary in Masks/„Maszk” in Hungary](#). Corvinus Journal of Sociology and Social Policy, Vol. 11. No. 2. 139–146. o.

KHAMIS, M.–PRINZ, D.–NEWHOUSE, D.–PALACIOS-LOPEZ, A.–PAPE, U.–WEBER, M. (2021a): [The Early Labor Market Impacts of COVID-19 in Developing Countries: Evidence from High-Frequency Phone](#)

[Surveys](#). World Bank Policy Research Working Paper, 9510.

KHAMIS, M.–PRINZ, D.–NEWHOUSE, D.–PALACIOS-LOPEZ, A.–PAPE, U.–WEBER, M. (2021b): [The Evolving Labor Market Impacts of COVID-19 in Developing Countries](#). World Bank JobsWatch Covid-19 Brief.

KSH (2021): [Munkanélküliségi ráta, megye és régió szerint, negyedévente \(%\)](#). Központi Statisztikai Hivatal, Budapest, (20.2.2.11).

NSZF (2021): [Munkaerőpiaci statisztikák, elemzések](#). Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat.