

SONDERDRUCK

MONOGRAPHIEN DES RGZM Band 150

Jörg Drauschke · Ewald Kislinger · Karin Kühtreiber
Thomas Kühtreiber · Gabriele Scharrer-Liška
Tivadar Vida (Hrsg.)

**LEBENSWELTEN ZWISCHEN ARCHÄOLOGIE
UND GESCHICHTE**

**FESTSCHRIFT FÜR FALKO DAIM
ZU SEINEM 65. GEBURTSTAG**

**Römisch-Germanisches
Zentrumuseum**
Leibniz-Forschungsinstitut
für Archäologie

R | G | Z | M

Redaktion: Claudia Nickel, Marie Röder (RGZM)
Korrektur englischer Texte und Summaries: Carola Murray-Seegert,
Oberursel
Satz: Claudia Nickel (RGZM)
Umschlaggestaltung: Claudia Nickel (RGZM), Foto: KHM-Museums-
verband

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in
der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische
Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

ISBN 978-3-88467-292-1
ISSN 0171-1474

© 2018 Verlag des Römisch-Germanischen Zentralmuseums

Das Werk ist urheberrechtlich geschützt. Die dadurch begründeten
Rechte, insbesondere die der Übersetzung, des Nachdrucks, der
Entnahme von Abbildungen, der Funk- und Fernsehsendung, der
Wiedergabe auf fotomechanischem (Fotokopie, Mikrokopie) oder
ähnlichem Wege und der Speicherung in Datenverarbeitungs-
anlagen, Ton- und Bildträgern bleiben, auch bei nur auszugsweiser
Verwertung, vorbehalten. Die Vergütungsansprüche des
§ 54, Abs. 2, UrhG. werden durch die Verwertungsgesellschaft
Wort wahrgenommen.

Druck: johnen-druck GmbH & Co. KG, Bernkastel-Kues
Printed in Germany.

INHALTSVERZEICHNIS

TEIL 1

Grußwort	XIII
Zum Geleit	XV
<i>Tabula Gratulatoria</i>	XIX
Schriftenverzeichnis Falko Daim	XXIII

VON DER ANTIKE BIS ZUM FRÜHEN MITTELALTER

Edeltraud Aspöck

Frühmittelalterliche Graböffnungen: von ungeliebter Störung zur archäologischen Quelle	3
--	---

Csanád Bálint

Brief an Falko Daim. Ein kurzer Abriss des Forschungsstandes einer uns beiden sehr wichtig erscheinenden Thematik: Die Archäologie der Awaren und das Byzantinische Reich	15
---	----

Csilla Balogh

A Byzantine Gold Cross in an Avar Period Grave from Southeastern Hungary Appendix: <i>Sándor Gulyás</i> · <i>Csilla Balogh</i> · <i>Gábor Bozsó</i> , Metallurgical Characteristics of a Gold Byzantine Cross from the Early Avar Period Cemetery Makó, Mikócsa-halom	25
---	----

László Bartosiewicz

Animal Remains in the Avar Cemetery of Szegvár-Szőlőkajla	43
---	----

Ádám Bollók · *Gergely Szenthe*

Images of the Good Life on a Set of Late Antique Gold Sheets from Kunágota	57
--	----

Sebastian Brather

Körperbestattungen und Christianisierung bei den nordwestlichen Slawen. Zum gegenwärtigen Stand der Debatte	83
--	----

Gergely Csiky

A Byzantine Stamping Mould from Sinope	101
--	-----

Stefan Eichert

Griffons and Birds. Mediterranean Motifs on Early Medieval Enamelled Disc Brooches in Central Europe	113
---	-----

<i>Peter Ettl</i> Kuckenburg und die Burgen des Hersfelder Zehntverzeichnisses	123
<i>Igor' Gavritukhin · Oleg Radiush</i> A Polychrome Brooch from Konevo and its Context	137
<i>Franz Glaser</i> Wasser für die Römerstadt Teurnia Appendix: <i>Peter Stadler</i> , Wiggly Matching eines Pfahles aus dem Pfahlrost in Lendorf	161
<i>Valeri Grigorov</i> Gürtel- und Riemenbeschläge aus der Fundstelle »Schlosszentrum-Ost« in Pliska	173
<i>Matthias Hardt</i> Der Ring der Awaren	185
<i>Michel Kazanski</i> Some Types of <i>fibulae</i> in the Southwestern Baltic Area and their Western Parallels	193
<i>Dominik Kimmel · Friederike Mangelsen</i> Vermittlung archäologischer Forschung. Konzept und Besucherstudie zur Ausstellung »Großbaustelle 793«	199
<i>Gábor Kiss</i> Eine vergessene Episode des Awarenfeldzuges von Karl dem Großen 791. Was hat Karl der Große in Savaria gesucht und gefunden?	215
<i>Oleksii V. Komar</i> A Gold Buckle from Bohdan Khanenko's Collection. Notes on the History of the Mala Pereshchepina Complex	223
<i>Gábor Lőrinczy · Péter Somogyi</i> Archäologische Aussagen zur Geschichte der Großen Ungarischen Tiefebene östlich der Theiß im 6. und 7. Jahrhundert. Grab 33 des frühawarenzeitlichen Gräberfeldes von Szegvár-Oromdűlő	231
<i>Max Martin †</i> Eine goldene <i>bullā</i> mit spätantiker Hirtenszene	251
<i>Róbert Müller</i> Bestattungen mit Pferd im awarischen Gräberfeld von Gyenesdiás	269
<i>Patrick Périn · Alain Dierkens</i> Du paganisme au christianisme en Gaule mérovingienne. Histoire et archéologie funéraire	279

<i>Lumír Poláček</i> Neue Funde awarischer Provenienz aus Mikulčice	301
<i>Johannes Preiser-Kapeller</i> The Climate of the Khagan. Observations on Palaeoenvironmental Factors in the History of the Avars (6 th -9 th Century)	311
<i>Nada Profantová</i> Byzanz am Ende der Welt? Ein Beschlag mit Kaiserporträt aus Mittelböhmen	325
<i>László Révész</i> Das landnahmezeitliche Fürstengrab aus Zemplén/Zemplín und sein archäologischer Kontext	337
<i>Andreas Schwarcz</i> »Barbarian« <i>consules</i> in Late Antiquity. Immigrants and their Descendants as Bearers of the Consular Office	349
<i>Victor Spinei</i> The Golden Horde at the Lower Danube. Some Notes	357
<i>Stanislav Stanilov · Evgenia Komatarova-Balinova</i> Ein Beinamulett aus den Ruinen der römischen Stadt Augusta	375
<i>Béla Miklós Szóke</i> Tauschierte Schwertgurtbeschläge von Turócszentmárton/Blatnica	393
<i>Miklós Takács</i> Die ersten Schritte der Archäologie der Völkerwanderungszeit und des Mittelalters in den südlichen Gebieten des Karpatenbeckens	405
<i>Tivadar Vida</i> Being Avar! A Case Study for Changes in the Social Display of Identity in the Early Avar Period Appendix: <i>Tamás Szeniczey · Antónia Marcsik · Tamás Hajdu</i> , The Physical Anthropological Analysis of Grave A-108 of the Kölked-Feketekapu Cemetery	419
<i>Celine Wawruschka</i> Des Kaisers neue Wand: ein gescheiterter Erinnerungsort in Wien?	437
<i>Herwig Wolfram</i> Ostrogotha – ein mythischer Amaler erhält zumindest einen historischen Namensvetter	447
<i>Marcin Wołoszyn · Tomasz Dzieńkowski · Katarzyna Kuźniarska · Elżbieta M. Nosek</i> <i>Janusz Stępiński · Iwona Florkiewicz · Piotr Włodarczak</i> Dying and Dating. A Burial in the Rampart of the Stronghold in Czeremno-Cherven' and its Significance for the Chronology of the Cherven' Towns	459

Jozef Zábojník · Michal Holeščák
Avar Bow, Avar Arrow 481

Irina Petrovna Zaseckaja
On the Question of the Existence of »Sarmatian *tarandus*« in the Animal Style Art
of the South Russian Steppe Nomads in the 2nd Century BC - 2nd Century AD 489

TEIL 2

VOM LATEINISCHEN MITTELALTER BIS IN DIE GEGENWART

Beate Böhlendorf-Arslan
Der Türkenbezwinger Sigismund Báthory im anatolischen Boğazköy? 497

Thomas Kühnreiter · Ilse Draxler · Otto Cichocki · Michaela Popovtschak · Katharina Zwiauer
»Ein Wassergraben als Ökoarchiv«: Burg Lanzenkirchen 503

Ernst Lauerermann · Volker Lindinger
Was spricht für einen mittelalterlichen Sakralbau am Michelberg? – Eine Spurensuche 521

Michael Matheus
Tertiveri: Transformationen eines byzantinischen Bischofssitzes in der Capitanata.
Genese eines interdisziplinären Forschungsprojektes zur Geschichte Südtaliens 535

Rainer Schreg
Bauern als Akteure – Beobachtungen aus Süddeutschland 553

Stefan Wenzel
Mittelalterliche Siedlungen im Umfeld der Mühlsteinbrüche zwischen Mayen und Mendig 565

Verena Winiwarter · Martin Schmid
Archäologie der fossil-nuklearen Gesellschaft als Zukunftsaufgabe 581

Heinz Winter
»blos aus dem Krummstab wird erkannt, daß es ein Bischoff und kein Gespenst seyn solle«.
Die Münzprägung der Erzbischöfe von Salzburg im 12. Jahrhundert – Eine Neubewertung 593

BYZANZ

Stefan Albrecht
Das Blutbad von Cherson 607

<i>Neslihan Asutay-Effenberger</i> Die Ausdehnung des Eski Saray in Istanbul und die angrenzenden byzantinischen und osmanischen Bauten	617
<i>Antje Bosselmann-Ruickbie</i> A Byzantine Casting Mould for a <i>hystera</i> (Womb) Amulet and a Cross in the Museum Schnütgen, Cologne. A Contribution to the Cultural and Religious History of Byzantium and the Material Culture of Byzantine Magic	629
<i>Carolina Cupane</i> Bebaute Landschaft – gestaltete Räume der Byzantiner	645
<i>Jörg Drauschke</i> Ein Hahn von der »Elefanteninsel«	655
<i>Arne Effenberger</i> Makros Embolos – Überlegungen zur Architektur der Säulenhallen	671
<i>Ina Eichner</i> Das Bischofsviertel von Hadrianoupolis – Standort für ein Martyrion des heiligen Alypios?	679
<i>Christian Gastgeber</i> Frühe Wiener Byzantinisten – Gräzisten ohne Byzantinistik. Die Annäherung an byzantinische Texte im Wien des 16. Jahrhunderts	689
<i>Dominik Heher</i> Das »Philopation« im Manganenviertel – ein topographisches Phantom	701
<i>Vujadin Ivanišević</i> Metal Workshops of Caričin Grad (Justiniana Prima)	711
<i>Ewald Kislinger</i> Das Eugenios-Tor und die östliche <i>via triumphalis</i> von Konstantinopel	725
<i>Johannes Koder</i> Anmerkungen zum Awaren-Sgraffito von Sirmium. Mit einem archäologischen Kommentar von <i>Reinhold Wedenig</i>	733
<i>Andreas Külzer</i> Dornröschen erwacht ... Neue Forschungen auf der Halbinsel Erythraia (Çeşme Yarımadası) im westlichen Kleinasien	741
<i>Sabine Ladstätter</i> Ein frühchristliches Reliquiar aus Ephesos und sein topographischer Kontext	749

<i>Günter Prinzing</i> Streiflichter auf Goldschmiede im Byzanz der mittelbyzantinischen Zeit	763
<i>Andreas Pülz</i> Ausgewählte Beispiele byzantinischer Wandmalereien in Side	773
<i>Claudia Rapp</i> Von Konstantinopel nach Kärnten: die Legende von Briccius und dem Heiligen Blut	783
<i>Anna Elena Reuter</i> Anbau, Verarbeitung, Verwendung – Getreide in byzantinischer Zeit im Spiegel der archäobotanischen Quellen	795
<i>Andreas Rhoby</i> Hunde in Byzanz	807
<i>Susanne Rühling</i> Ein Gipsmodell aus der Spätantike. Eine neue Orgeldarstellung im Römisch-Germanischen Zentralmuseum	821
<i>Peter Schreiner</i> Die Chronik des Johannes von Biclar und ihre Bedeutung für die Geschichte Südosteuropas in der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts	829
<i>Mechthild Schulze-Dörrlamm</i> Zwei ungewöhnliche Funde aus Florange-Ebange in Lothringen. Ein mittelbyzantinisches Enkolpion und ein Münzhort mit Silberschmuck (t. p. 964-984)	843
<i>Grigori Simeonov</i> Zur Topographie des Einzuges des Nikephoros Phokas in Konstantinopel 963	855
NATURWISSENSCHAFTLICHE ARCHÄOLOGIE	
<i>Kurt W. Alt · Christiane Müller · Petra Held</i> Ernährungsrekonstruktion anhand stabiler Isotope von Kohlenstoff und Stickstoff an frühmittel- alterlichen Bestattungen der Gräberfelder von Tauberbischofsheim-Dittigheim und Szólád	869
<i>Henriette Baron</i> Speisebeigaben in awarischen Gräbern des 7. und 8. Jahrhunderts: Hinweise zur Genese einer Bestattungssitte	887
<i>Silke Grefen-Peters · Immo Heske</i> Gekämpft, gearbeitet und gut gelebt? Ein Gräberfeld der Glockenbecherkultur aus Schöningen	899

<i>Lutz Grunwald</i> Mayen in der Eifel vom 6. bis in das 10. Jahrhundert. Historische Einbindung – Siedlungsstruktur – Wirtschaftsbedeutung	909
<i>Hajnalka Herold</i> Pliska – Dünnschliffanalysen gelber Keramik und anderer frühmittelalterlicher Keramikarten aus einem Geheimgang des »Krum-Palastes« und von benachbarten Fundstellen	919
<i>Matthias Kucera</i> Der Dämon der Interdisziplinarität	935
<i>Günther Karl Kunst · Philipp Jettmar · Ronald Kurt Salzer</i> A Broken Skate and Scattered Skittles? Worked Bones from the Castle of Grafendorf	941
<i>Silvia Müller · Elisabeth Nowotny</i> Eine völkerwanderungszeitliche Spatha mit granatverzierter Parierstange aus dem Depotfund von Katzelsdorf	953
<i>Susanne Greiff</i> Von <i>Taprobane</i> nach Katzelsdorf – Herkunftsbestimmung der Granateinlagen aus der Spatha von Katzelsdorf	963
<i>Wolfgang Neubauer · Klaus Löcker · Alois Hinterleitner · Mario Wallner · Christian Gugl</i> <i>Tanja Trausmuth · Alexandra Vonkilch · Viktor Jansa · Marie Kröhl · Nives Doneus</i> <i>Tomas Tencer · Agata Lugmayr · Lisa Aldrian · Geert Verhoeven · Matthias Kucera</i> <i>Immo Trinks · Sirri Seren · Franz Humer · Michael Doneus · Alexander Bornik</i> Die nicht-invasive Erkundung der archäologischen Landschaft Carnuntum	969
<i>Doris Pany-Kucera · Margit Berner · Hans Reschreiter · Anton Kern · Kerstin Kowarik</i> Chronische Entzündungen der Nasennebenhöhlen als Hinweis auf die Umweltbedingungen im eisenzeitlichen Hallstatt	985
<i>Gabriele Scharrer-Liška · Susanne Greiff</i> Ein awarenzeitliches Glasgefäß aus dem Gräberfeld von Frohsdorf und sein kulturhistorischer Kontext	997
<i>Timothy Taylor</i> Uniform to Unique: Cannibals, Vampires and Non-paradigmatic Data	1013

GRUSSWORT

151 Jahre nach der Gründung des RGZM wurde Falko Daim 2003 sein 7. Generaldirektor. Erst ein Jahr zuvor war das international tätige Forschungsinstitut Mitglied der Leibniz-Gemeinschaft geworden. Diese Aufnahme, veränderte Rahmenbedingungen in Forschungslandschaft, Gesellschaft, Wissenschaftspolitik und Ökonomie bedingten zu Beginn der 2000er Jahre einen neuen Handlungsrahmen. Hinzu kamen neue Anforderungen und Möglichkeiten des digitalen Zeitalters. In einem Spannungsfeld zwischen Forschung, Forschungsinfrastrukturen und Wissenstransfer begann die Transformation des RGZM von einem Forschungsinstitut für Vor- und Frühgeschichte mit Sammlung zu einem Leibniz-Forschungsmuseum.

Von Beginn seiner Zeit am RGZM an maß Falko Daim dem Wissenstransfer einen besonderen Stellenwert bei. So wurden zahlreiche forschungsbasierte Ausstellungsprojekte realisiert, neue Publikationsreihen ins Leben gerufen, die sich explizit an ein breiteres Publikum richteten, und neue diskursive Formate eingeführt. Hierfür wurde sogar ein eigener Arbeitsbereich für Öffentlichkeitsarbeit gegründet. Die besondere Bedeutung, die Falko Daim der Vermittlung von Forschungsergebnissen zugemessen hat, wird auch durch seine Kooperationen im Bereich der Vermittlungsforschung deutlich.

In den letzten 15 Jahren wurden die musealen Angebote des RGZM im Vulkanpark und in Neuwied konsequent erweitert und ausgebaut. In Neuwied eröffnete 2014 MONREPOS, das Archäologische Forschungszentrum und Museum für menschliche Verhaltensevolution. Falko Daim nahm auch den Neubau des RGZM in Mainz in Angriff, der dem RGZM künftig optimale Möglichkeiten und neue Perspektiven für Forschung und deren Vermittlung bieten wird.

Zudem wurden während seiner Amtszeit die Forschungsinfrastrukturen des RGZM erweitert. 2012 kam das »Labor für Experimentelle Archäologie« (LEA) in Mayen hinzu. Derzeit wird ein über einen Sondertatbestand finanziertes Labor für interdisziplinäre Spurenforschung in MONREPOS eingerichtet.

Falko Daim widmete sich der Weiterentwicklung des Forschungsprofils mit neuen Schwerpunkten. Einer seiner wichtigsten Erfolge ist die Einwerbung des Leibniz-WissenschaftCampus Byzanz zwischen Orient und Okzident, der die Kooperation zwischen RGZM und Johannes Gutenberg-Universität Mainz auf ein neues Fundament stellt und als einzigartige Plattform für interdisziplinäre Byzanzforschung institutionell etabliert. Unter seinen zahlreichen Drittmittelvorhaben ist das DFG-SPP »Häfen von der Römischen Kaiserzeit bis zum Mittelalter – Zur Archäologie und Geschichte regionaler und überregionaler Verkehrssysteme« hervorzuheben, das er als einer der Initiatoren 2013 ins Leben gerufen hat.

In der Amtszeit von Falko Daim ist das RGZM kontinuierlich gewachsen, hat Höhen und Tiefen durchlebt und sich stetig verändert. Um den Anforderungen eines Leibniz-Forschungsmuseums besser entsprechen zu können, hat das Direktorium des RGZM einen Strategieprozess zur Konsolidierung und Weiterentwicklung und zu einer damit einhergehenden Neupositionierung als Leibniz-Forschungsmuseum eingeleitet. Ziel der Reorganisation war es, das Forschungsprofil zu schärfen, die Forschungsinfrastrukturen des Hauses als einmalige Ressource der Forschung und Vermittlung besser zu erschließen und nutzbar zu machen sowie den Bereich des Wissenstrfers gezielt im Sinne von PUSH (Public Understanding of Sciences and Humanities) und PUR (Public Understanding of Research) weiterzuentwickeln. Das positive Ergebnis der Evaluierung in 2016 zeigt, dass der eingeschlagene Weg hierfür der richtige war.

Dem Verlag des RGZM danken wir für die engagierte und professionelle Betreuung des Projekts.

Wir wünschen unserem Kollegen alles nur erdenklich Gute für seinen Ruhestand und werden sicher noch oft an die lebendigen Diskussionen im Direktorium zurückdenken.

Alexandra W. Busch und Markus Egg



Foto Andrea Stockhammer

ZUM GELEIT

Lieber Jubilar,

eine Festschrift kann Deinem illustren und vielseitigen Werdegang nur bedingt gerecht werden: Kaum ein anderer Archäologe der Gegenwart kann es sich auf seine Fahnen heften, im – positiven – Sinne des Archäologie-Verständnisses des 19. Jahrhunderts einen derart integrativen Weg unter Einbeziehung von heute bisweilen leider getrennt gepflogenen disziplinären Ansätzen über viele Jahre hinweg verfolgt zu haben und zum Glück immer noch zu beschreiten.

Bezeichnenderweise war dies bereits im Studium grundgelegt, hast Du doch Deine Dissertation über »Die Awaren in Niederösterreich« 1976 nach dem Studium der Ur- und Frühgeschichte sowie mittelalterlicher und neuerer Geschichte an der Universität Wien bei Herwig Wolfram im Fachbereich Geschichte abgeschlossen. Mit dem Antritt einer Assistentenstelle am Institut für Ur- und Frühgeschichte der Universität Wien 1978 bzw. 1979 sowie der Bestellung zum außerordentlichen Universitätsprofessor für »Frühgeschichte und Mittelalterarchäologie« 1992 an selbiger Wirkungsstätte konntest Du Dein Verständnis von Archäologie als Teil der Geschichtsforschung auch den Studierenden vermitteln. Dieser Zugang war in den 1970er und 1980er Jahren, die in der Ur- und Frühgeschichte sowie verwandten Fächern im deutschsprachigen Raum noch stark vom Positivismus infolge des Schocks durch die Vereinnahmung des Faches durch den Nationalsozialismus geprägt waren, keinesfalls selbstverständlich und sicherlich auch nicht unwidersprochen. Die zweite Generation an Studierenden, die sich in Wien ab der Mitte der 1980er Jahre für Frühgeschichte und Mittelalterarchäologie interessierte, profitierte dafür umso mehr von Deinem Zusammendenken schrifthistorischer, kunstgeschichtlicher und archäologischer Ansätze. Dies gilt insbesondere auch für die Integration mentalitätsgeschichtlicher Fragestellungen in die archäologische Awarenforschung bis hin zur Deutung des ungarzeitlichen Reitergrabs von Gnadendorf – drei der MitherausgeberInnen können dies bezeugen und versuchen, dies heute an ihren Wirkungsstätten bzw. in ihren Projekten zu verwirklichen. Die Awarenforschungen haben Dein Interesse auf die Geschichte Ostmittel- und Osteuropas in ihren eurasischen Kontexten gerichtet. Deshalb hast Du schon seit den 1980er Jahren systematisch eine Reihe von Stipendien für zahlreiche Fachkolleginnen und -kollegen aus dem ehemaligen »Ostblock« von Ungarn bis Bulgarien und Russland ermöglicht, wodurch ein tragfähiges Netzwerk für den archäologischen Informationsaustausch geschaffen wurde. Dies hatte nachhaltige positive Auswirkungen auf die Entwicklung der frühmittelalterlichen Archäologie im östlichen Mitteleuropa.

Gemeinsam mit Herwig Friesinger ist Dir ein weiterer disziplinärer Brückenschlag zu verdanken: »Archäologie ist die Erarbeitung geisteswissenschaftlicher Ergebnisse mit naturwissenschaftlichen Methoden« – diese Maxime, die Du ebenfalls bei diversen Lehrveranstaltungen, aber auch im Kontext von Fachkolloquien vertreten hast, floss schon früh in Deine Projektdesigns ein, sei es durch die konsequente Miteinbeziehung anthropologischer Kolleginnen und Kollegen bei Deinen Forschungsprojekten zu awarischen oder spätantiken Gräberfeldern oder durch bioarchäologische Kooperationen bei frühgeschichtlichen und mittelalterlichen Siedlungsgrabungen. Damit bist Du in Wien, aber auch darüber hinaus, gemeinsam mit Herwig Friesinger zum Wegbereiter der Umweltarchäologie geworden, was sich unter anderem in Deinem Engagement als Vorstand des Interdisziplinären Forschungsinstituts für Archäologie der Universität Wien (VIAS) 2000-2003

niederschlug. Die an dieser Einrichtung ebenfalls ansässigen Kolleginnen und Kollegen zur Archäometrie und Materialanalytik, sei es auf dem Gebiet der Keramik oder der Metallverarbeitung, fanden in Dir nicht nur einen interessierten Fürsprecher, sondern auch einen Förderer in zahlreichen Projekten. Dies gelang Dir auch an Deiner letzten Wirkungsstätte: Die Gründung des Labors für Experimentelle Archäologie in Mayen soll hier stellvertretend für Deine vielen Projekte am Römisch-Germanischen Zentralmuseum an der Schnittstelle zwischen Materialwissenschaften und Archäologie stehen.

Dein hohes Interesse für neueste technische Verfahren in der Archäologie zeigte sich ab Ende der 1980er Jahre in deiner Unterstützung der archäologischen Prospektion, die zu dieser Zeit noch in den Kinderschuhen steckte. So wurde dein Projekt »Halbturn« zur Untersuchung einer römischen *villa rustica* und des dazugehörigen Gräberfeldes das erste Vorzeigeprojekt zur geophysikalischen Prospektion und in Folge der integrierten Prospektion. Die Förderung und Unterstützung der Methodenentwicklung in der archäologischen Prospektion zeigt sich auch an Deiner Beteiligung an der Gründung des Ludwig Boltzmann Instituts für Archäologische Prospektion und Virtuelle Archäologie (LBI ArchPro) 2010 in Wien, unter dessen Partnerinstitutionen sich das RGZM in Mainz befindet und dessen Scientific Board Du seither angehörst. Der Zusammenarbeit von LBI ArchPro und RGZM entstammen mehrere gemeinsame Projekte in den Ländern Mittel- und Südeuropas. Auch die – weltweit erste – erfolgreiche archäologische Unterwasserprospektion auf dem Bereich der Fernerkundung (Airborne Laser Bathymetry) im Jahr 2012 ist auf deine Unterstützung zurückzuführen. An dieser Stelle sei über die Naturwissenschaften wiederum eine Brücke zur Kunstgeschichte geschlagen – selbstverständlich von Deiner Seite: Denn in den von Dir initiierten oder kooperativ mitgetragenen Forschungsprojekten zu frühmittelalterlichen Schatzfunden, wie jenen von Sânnicolau Mare/Nagyszentmiklós oder von Vrap, wurden natürlich archäologische, kunsthistorisch-stilgeschichtliche und materialanalytische sowie feinschmiedetechnische Analysen miteinander verknüpft, um hierdurch einen Mehrwert im Sinne einer breiteren kulturhistorischen Betrachtungsweise zu gewinnen.

Damit ist es nur noch ein kleiner Sprung zu Deiner nächsten nachhaltigen Integrationsleistung, nämlich der Verbindung des »Lateinischen« und des »Griechischen Mittelalters« durch die langjährige Zusammenarbeit mit Fachkolleginnen und -kollegen der Byzantinistik: Dies ist in der Tat nicht hoch genug zu schätzen, war es doch um den Austausch zwischen diesen historischen Fachgebieten nicht zum Besten bestellt. Deine Arbeiten zum Einfluss der byzantinischen Welt auf die awarische Sachkultur war hier in vielerlei Hinsicht wegweisend; die Zusammenführung von Byzantinistik, Frühgeschichtsforschung und lateinischer Mediävistik wurde bzw. wird von Dir bis heute in zahlreichen Projektkooperationen vorangetrieben: Erwähnt seien hier nur pars pro toto die langjährige Zusammenarbeit mit Ewald Kislinger bei der Erforschung des Conventazzo in Torrenova auf Sizilien sowie die im Rahmen des SAW-Verfahrens der Leibniz-Gemeinschaft geförderten Projekte zu den byzantinischen Wassermühlen in Ephesos, zum byzantinischen Pilgerwesen oder zu Alltag, Umwelt und Untergang des frühbyzantinischen Caričin Grad. Es war eine logische Konsequenz der stetig gewachsenen Vertrautheit mit der byzanti(nisti)schen Welt, dass Dir die Herausgeberschaft des Supplementbandes 11 des Neuen Pauly mit dem Thema »Byzanz. Historisch-kulturwissenschaftliches Handbuch« anvertraut wurde, im Ergebnis dann 2016 ein opus magnum von rund 650 Seiten unter Mitwirkung von über 70 Gelehrten zum Wissensstand des Faches.

All diese Projekte nahmst Du nebst vielen anderen im Rahmen Deiner Anstellung als Generaldirektor am Römisch-Germanischen Zentralmuseum in Mainz wahr. Diese Funktion hattest Du seit 2003 bis nun zur anstehenden Pensionierung inne und prägtest damit maßgeblich die archäologische Forschung in der Bundesrepublik Deutschland, dank Deiner zahlreichen internationalen Kontakte aber auch weit darüber hinaus:

Dazu zählen unter anderem die Projekte »Transformation und Kulturaustausch am Rand der mediterranen Welt. Das Bergland der Krim im Frühmittelalter« sowie »Reiterkrieger, Burgenbauer. Die frühen Ungarn und das Deutsche Reich vom 9. bis zum 11. Jahrhundert«, in denen in bewährter Weise Fachkolleginnen und -kollegen aus Ost- und Mitteleuropa kooperierten und dabei scheinbar »inkompatible« historische Zugänge, wie Politik- und Ereignisgeschichte mit Landschafts- und Umweltarchäologie, zusammengeführt wurden. Am Römisch-Germanischen Zentralmuseum selbst war es Deine Aufgabe, die Großinstitution in einer veränderten und stärker konkurrenzorientierten Wissenschaftslandschaft zu positionieren. Dass gerade Deine Stärke zur Kooperation und Vernetzung das Römisch-Germanische Zentralmuseum nachhaltig abzusichern vermochte, zeigt, dass Konkurrenzfähigkeit im Sinne des heute heiß umkämpften Drittmarktmarkts und Zusammenarbeit keine Gegensätze sein müssen, sondern im Gegenteil einander bedingen, was wiederum bedeutet, dass nur im Teilen und Austauschen von Methoden und Ergebnissen Erkenntnis vertieft werden kann und über die scientific community hinaus Gesellschaften von diesen Erkenntnissen profitieren.

Genau dies wiederum führt zu einer weiteren Facette Deiner vielseitigen Wissenschaftspersönlichkeit: Falko Daim als Ausstellungsgestalter und Museumsmensch. So wie einerseits Deine Mitarbeit an der Niederösterreichischen Landesausstellung 1981 »Die Kuenringer« Dich in ein Netzwerk an österreichischen Mediävisten hineinwachsen ließ, das sich bis heute als prägend für die österreichische Forschungslandschaft darstellt, so hast Du andererseits dort erstmals die Sensibilität und erstes Know-how für die Fragen museumspädagogischer Übersetzung von wissenschaftlichen Arbeitsweisen und Ergebnissen entwickelt. Auch dies sind Kompetenzen, die Du blendend in gemeinsamen Ausstellungsbesuchen im Rahmen von Studierendenexkursionen zu vermitteln verstehst. Es nimmt daher nicht wunder, dass Du mehrfach tragende Aufgaben in der Konzeption und Durchführung großer Ausstellungen einnimmst und auch noch einnehmen wirst. Dazu zählen »Ausstellungsklassiker« wie die Burgenländische Landesausstellung 1996 »Hunnen und Awaren. Reitervölker aus dem Osten« auf Schloss Halbturn, die Niederösterreichischen Landesausstellungen »Sein und Sinn – Burg und Mensch« 2001 in Ottenstein und Waldreichs sowie 2005 gemeinsam mit Wolfgang Neubauer »Geheimnisvolle Kreisgräben« am Heldenberg, in der Bundeskunsthalle in Bonn 2006 »Macht aus dem Jenseits. Xi'an – Kaisergräber und Tempelschätze aus Chinas alter Hauptstadt« sowie die beiden großen Byzanz-Ausstellungen »Byzanz – Pracht und Alltag« 2010 ebenfalls in der Bundeskunsthalle und 2012 »Das goldene Byzanz und der Orient« auf der niederösterreichischen Schallaburg, der eine dritte in diesem Jahr (2018) am letztgenannten Ausstellungsort mit dem Titel »Byzanz und der Westen« folgen wird.

Damit ist nur cursorisch und höchst unvollständig Dein Wirkungskreis umrissen, Du mögest bitte über unbedachte Ausblendungen und Unterlassungen hinwegsehen ... Dass mit einem derartigen Schaffensdrang auch dementsprechende Einladungen zu Mitgliedschaften in höchstrangigen Wissenschaftsgremien einhergingen, sei nur kurz erwähnt: 2003-2014 Mitglied der Zentralkommission des Deutschen Archäologischen Instituts (Berlin), seit 2003 Mitglied der Römisch-Germanischen Kommission des DAI (Frankfurt am Main), Korrespondierendes Mitglied der Österreichischen Akademie der Wissenschaften (ÖAW) im Ausland 2007, Mitglied des wissenschaftlichen Beirats des Österreichischen Archäologischen Instituts seit 2009, Mitglied der Ungarischen Gesellschaft für Kunstgeschichte und Archäologie seit 2009, Korrespondierendes Mitglied des Archäologischen Instituts der Slowakischen Akademie der Wissenschaften 2009, Mitglied des Scientific Council des Instituts für Kulturgeschichte der Antike der ÖAW (Wien) 2010-2014, Mitglied des Wissenschaftlichen Beirats derselben Einrichtung seit 2014, des Wissenschaftlichen Beirats des Instituts für Mittelalterforschung an der ÖAW seit 2014 sowie Ehrenmitglied der Ungarischen Akademie der Wissenschaften seit 2016.

Lieber Jubilar, so wie Dein Abgang in Wien 2003 eine große Lücke hinterlassen hat, so wird dies wohl auch mit der Beendigung Deines Dienstverhältnisses als Generaldirektor am Römisch-Germanischen Zentralmuseum sein. Wir wissen aber alle, dass damit zum Glück Dein Schaffensdrang nicht zu Ende sein wird, und wir freuen uns bereits auf allerlei Kooperationen in »neuem Gewand«. Darüber hinaus kannst Du Dir mit uns gewiss sein: So wie Du nun viele Kolleginnen und Kollegen in zahllosen Lehrveranstaltungen, Forschungs- und Ausstellungsprojekten sowie im persönlichen Gespräch auf Tagungen und in anderen Zusammenhängen inspiriert hast, sind die oben angesprochenen »Lücken« nur virtuell, denn Deine Ideen und Zugänge haben unsere Arbeit so sehr geprägt, dass sie damit in vielerlei Hinsicht auch immer »Deine« Projekte sind und sein werden.

In diesem Sinne: *Ad multos annos!*

Deine Freunde und Wegbegleiter

TABULA GRATULATORIA

Hermann Ament, Mainz
Mabi Angar, Köln
Dietrich Ankner, Kiedrich
Anastassios Ch. Antonaras, Thessaloniki
Despoina Ariantzi, Wien
Felix Arnold, Madrid
Maja von Aufschneider, Innsbruck
Eszter Bánffy, Frankfurt a. M.
Jan Bemmann, Bonn
Elek Benkő, Budapest
Albert Berg-Winters, Mainz
Albrecht Berger, München
François Bertemes, Halle
Volker Bierbrauer, München
Manfred Bietak, Wien
Felix Bittmann, Wilhelmshaven
Markus C. Blaich, Hannover
Adrienn Blay, Budapest
Horst Wolfgang Böhme, Mainz
Katalin Bognár, Budapest
László Borhy, Budapest
Wolfram Brandes, Frankfurt a. M.
Stefan Brüggerhoff, Bochum
Marc Brüser, Mainz
Karl Brunner, Wien
Birgit Bühler, Wien
Alexandra W. Busch, Mainz
Jörg Busch, Koblenz
Claus von Carnap-Bornheim, Schleswig
Brigitte Cech, Wien
Lukas Clemens, Trier
Nicholas Conard, Tübingen
Florin Curta, Gainesville
Martin Dennert, Freiburg i. Br.
Irene Dingel, Mainz
Alpár Dobos, Cluj
Erich Draganits, Wien

Michael Ebling, Mainz
Christa Ebnöther, Basel
Markus Egg, Mainz
Sabine Felgenhauer-Schmiedt, Wien
Thomas Fischer, Mainburg
Friederike Fless, Berlin
Heide Frielinghaus, Mainz
Herwig Friesinger, Wien
Gabriel Fusek, Nitra
Erwin Gáll, Bukarest
Éva Garam, Budapest
Patrick Geary, Princeton
Rupert Gebhard, München
Hans-Joachim Gehrke, Freiburg i. Br.
Marc Grellert, Darmstadt
Heike Grieser, Mainz
Marianne Grosse, Mainz
G. Ulrich Großmann, Nürnberg
Peter Grossmann, Kairo
Michael Grünbart, Münster
Christina Hadjiafxenti, Mainz
John Haldon, Princeton
Svend Hansen, Berlin
Radu Harhoiu, Bukarest
Bernhard Hebert, Wien
Birgit Heide, Mainz
Irmgard Hein, Wien
Orsolya Heinrich-Tamáska, Leipzig
Hansgerd Hellenkemper, Köln
Hannes Herdits, Eisenstadt
Nikolaus Hofer, Wien
Uwe Hoffmann, Mayen
Kerstin Hofmann, Frankfurt a. M.
Barbara Horejs, Wien
Elfriede Hannelore Huber, Wien
Eszter Istvánovits, Nyíregyháza
Nikolas Jaspert, Heidelberg

Rainer Kaul, Neuwied
Sunhild Kleingärtner, Bremerhaven
Ursula Koch, Mannheim
Ulrike Koenen, Düsseldorf
Ludger Körntgen, Mainz
Marianne Kohler-Schneider, Wien
Taxiarchis Kolias, Athen
István Koncz, Budapest
Raimar W. Kory, Freiburg i. Br.
Georg Krausch, Mainz
Ernst Künzl, Eckental
Valéria Kulcsár, Budapest
Jürgen Kunow, Bonn
Jan Kusber, Mainz
Claudia Lang-Auinger, Wien
Péter Langó, Budapest
Maria Leontsini, Athen
Hartmut Leppin, Frankfurt a. M.
Jutta Leskovar, Linz
Ralph-Johannes Lilie, Cuxhaven
Petra Linscheid, Bonn
Wolfgang Lobisser, Wien
Michaela Lochner, Wien
Jorge López Quiroga, Madrid
Christian Lübke, Leipzig
Michael Mackensen, München
Dirce Marzoli, Madrid
Natascha Mehler, Bremerhaven
Mathias Mehofer, Wien
Harald Meller, Halle
Susanne Metaxas, Astros
Thomas Metz, Mainz
Carola Metzner-Nebelsick, München
Gabriele Mietke, Berlin
Ekaterini Mitsiou, Wien
Marianne Mödlinger, Bordeaux
Volker Mosbrugger, Frankfurt a. M.
Hartmut Müller, Mainz
Johannes Müller, Kiel
Gerhard Muth, Mainz
Martin Obenaus, Thunau a. Kamp
Iris Ott, Wien

Johannes Pahlitzsch, Mainz
Bernhard Palme, Wien
Michał Parczewski, Kraków
Hermann Parzinger, Berlin
Ernst Pernicka, Heidelberg/Mannheim
Urs Peschlow, Wiesbaden
Yvonne Petrina, München
Matthias Pfaffenbichler, Wien
Mieke Pfarr-Harfst, Mainz/Darmstadt
Barbara Pferdehirt, Mainz
Klaus Pietschmann, Mainz
Cornelius von Pilgrim, Kairo
Felix Pirson, Istanbul
Dieter Planck, Stuttgart
Georg Plattner, Wien
Walter Pohl, Wien
Tanja Pommerening, Mainz
Thomas Pratsch, Mainz
Péter Prohászka, Nitra
Andrea Pülz, Wien
Zsófia Rácz, Budapest
Pál Raczky, Budapest
Thilo Rehren, London/Doha
Helmut Reimitz, Princeton
Marcus Reuter, Trier
Ellen Riemer, Mainz
Michael M. Rind, Münster
Sebastian Ristow, Köln
Max Ritter, Mainz
Brigitte Röder, Basel
Jörg Rogge, Mainz
Philipp von Rummel, Berlin
Alexander Ruttkay, Nitra
Matej Ruttkay, Nitra
Ulrich Schaaff, Gau-Algesheim
Alexander Saftig, Koblenz
Miriam Salzmänn, Mainz
Levente Samu, Budapest
Franz Sauer, Wien
Christoph Schäfer, Trier
Michael Schmauder, Bonn
Jessica Schmidt, Mainz

Siegmar von Schnurbein, Frankfurt a. M.
Anke K. Scholz, Tübingen
Markus Scholz, Frankfurt a. M.
Dávid Schwarcz, Wien
Stephan Seidlmayer, Kairo
Martina Seifert, Hamburg
Franz Siegmeth, Bad Vöslau
Susanne Sievers, Aschaffenburg
Claudia Sode, Köln
C. Sebastian Sommer, München
Ioan Stanciu, Cluj
Eva Stauch, Münster
Ludwig Streinz, Wien
Christine Strube, Heidelberg
Alois Stuppner, Wien
Miklós Szabó, Budapest
Erik Szameit, Wien
Kinga Tarcsay, Wien
Jaroslav Tejral, Brno
Thomas Terberger, Hannover
Ursula Thanheiser, Wien
Claudia Theune-Vogt, Wien
Frans Theuws, Leiden
Bendeguz Tobias, Innsbruck
Péter Tomka, Győr
Wolfgang Treis, Mayen
Gerhard Trnka, Wien
Vasiliki Tsamakda, Mainz

Johannes M. Tuzar, Eggenburg
Otto Helmut Urban, Wien
Lyudmil Vagalinski, Sofia
Andreas Vött, Mainz
Wolfgang Wägele, Bonn
Egon Wamers, Frankfurt a. M.
Ursula Warnke, Bremerhaven
Achim Weber, Mainz
Stefanie Wefers, Mainz
Margarete Weidemann, Mainz
Lukas Werther, Jena
Stephan Westphalen, Heidelberg
Günter Wetzler, Cottbus
Alfried Wieczorek, Mannheim
Karin Wiltshcke-Schrotta, Wien
Konrad Wolf, Mainz
Sabine Wolfram, Chemnitz
Ian Wood, Leeds
Anastasia Yangaki, Athen
Vladan Zdravkovic, Belgrad
Karoline Zhuber-Okrog, Wien
Christoph Zielhofer, Leipzig
W. Haio Zimmermann, Bockhorn
M. Christina Zingerle, Wien

*Und das Kollegium des
Römisch-Germanischen Zentralmuseums*

SCHRIFTENVERZEICHNIS FALKO DAIM

1976

Die Awaren in Niederösterreich [unpubl. Diss. Univ. Wien 1976].

1977

Das 7. und 8. Jahrhundert in Niederösterreich. In: Germanen, Awaren, Slawen in Niederösterreich – Das erste Jahrtausend nach Christus [Ausstellungskat. Wien 1977]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 75 (Wien 1977) 88-102.

Die Awaren in Niederösterreich. Wissenschaftliche Schriftenreihe Niederösterreich 28 (St. Pölten 1977).

Einige Bemerkungen zur Mödlinger Awaren-Ausstellung. Unsere Heimat 48, 1977, 115-118.

1978

Das awarische Gräberfeld von Zwölfaxing – Ergebnisse der Grabung 1974. Fundberichte aus Österreich 16, 1977 (1978), 95-126.

1979

Awarische Altfunde aus Wien und Niederösterreich. Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien 109, 1979, 55-101.

Zusammen mit Ernst Englisch, Eine mittelalterliche Abfallgrube in Krems-Wegscheid 5. Mitteilungen des Kremser Stadtarchivs 19, 1979, 109-112.

1980

Die archäologische Forschung der letzten zwanzig Jahre in Niederösterreich. Ein Literaturbericht. Unsere Heimat 51, 1980, 3-19.

Zusammen mit Herwig Wolfram (Hrsg.), Die Völker an der mittleren und unteren Donau im 5. und 6. Jahrhundert. Berichte des Symposiums der Kommission für Frühmittelalterforschung, 24.-27. Oktober 1978, Stift Zwettl, Niederösterreich. Veröffentlichungen der Kommission für Frühmittelalterforschung 4 = Österreichische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Klasse: Denkschriften 145 (Wien 1980).

1981

Archäologische Grabungen im Stift Zwettl 1978 und 1979. In: Die Kuenringer. Das Werden des Landes Niederösterreich [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Stift Zwettl 1981]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 110 (Wien 1981) 738-741.

Archäologische Zeugnisse zur Geschichte des Wiener Raums im Frühmittelalter. Wiener Geschichtsblätter 36/4, 1981, 175-197.

Das Leben auf dem Land: die bäuerliche Arbeit. In: Die Kuenringer. Das Werden des Landes Niederösterreich [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Stift Zwettl 1981]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 110 (Wien 1981) 537-544.

Wasserkraft und Eisenverhüttung. In: Die Kuenringer. Das Werden des Landes Niederösterreich [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Stift Zwettl 1981]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 110 (Wien 1981) 685-686.

Zusammen mit Karl Brunner, Ritter, Knappen, Edelfrauen. Ideologie und Realität des Rittertums im Mittelalter (Wien 1981).

Zusammen mit Sigrid von Osten / Brigitte Cech / Reinhold Nikitsch, Die verlassenen Ortschaften des Mittelalters im Waldviertel. In: Die Kuenringer. Das Werden des Landes Niederösterreich [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Stift Zwettl 1981]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 110 (Wien 1981) 570-575.

Zusammen mit Elisabeth Ruttkay, Die Grabungen von Franz Hampl am »Hausstein« bei Grünbach am Schneeberg, Niederösterreich. *Archaeologia Austriaca* 65, 1981, 35-51.

1982

Gedanken zum Ethnosbegriff. *Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien* 112, 1982, 58-71.

1984

Zusammen mit Andreas Lippert, Das awarische Gräberfeld von Sommerein am Leithagebirge, NÖ. Studien zur Archäologie der Awaren 1 = Studien zur Ur- und Frühgeschichte des Donau- und Ostalpenraumes 2 = Österreichische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Klasse: Denkschriften 170 (Wien 1984).

1985

Zusammen mit Herwig Friesinger (Hrsg.), Die Bayern und ihre Nachbarn II. Berichte des Symposiums der Kommission für Frühmittelalterforschung, 25.-28. Oktober 1982, Stift Zwettl, Niederösterreich. Veröffentlichungen der Kommission für Frühmittelalterforschung 9 = Österreichische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Klasse: Denkschriften 180 (Wien 1985).

1987

Das awarische Gräberfeld von Leobersdorf, Niederösterreich. Studien zur Archäologie der Awaren 3 = Veröffentlichungen der Kommission für Frühmittelalterforschung 10 = Österreichische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Klasse: Denkschriften 194 (Wien 1987).

Zusammen mit Silke Grefen-Peters, Zillingtal. *Fundberichte aus Österreich* 24/25, 1986 (1987), 321-329.

1990

Das Gräberfeld von Zillingtal. Die Grabungen 1985-89. *A Wosinsky Mór Múzeum Évkönyve* XV, 1990, 155-161.

Der awarische Greif und die byzantinische Antike. In: Herwig Friesinger / Falko Daim (Hrsg.), Typen der Ethnogenese am Beispiel der Bayern II. Berichte des Symposiums der Kommission für Frühmittelalterforschung, 27.-30. Oktober 1986, Stift Zwettl, Niederösterreich. Veröffentlichungen der Kommission für Frühmittelalterforschung 13 = Österreichische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Klasse: Denkschriften 204 (Wien 1990) 273-304.

Zusammen mit Herwig Friesinger (Hrsg.), Typen der Ethnogenese am Beispiel der Bayern II. Berichte des Symposiums der Kommission für Frühmittelalterforschung, 27.-30. Oktober 1986, Stift Zwettl, Niederösterreich. Veröffentlichungen der Kommission für Frühmittelalterforschung 13 = Österreichische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Klasse: Denkschriften 204 (Wien 1990).

1991

Zusammen mit Alois Stuppner, Das spätantike Gräberfeld und die villa rustica von Halbturn, Burgenland. Archäologie Österreichs 2/2, 1991, 49-56.

1992

Hrsg., Awarenforschungen. Studien zur Archäologie der Awaren 4 = Archaeologia Austriaca: Monographien 1 (Wien 1992).

Wirtschaftsmodelle aufgrund archäologischer Funde. Kritische und programmatische Anmerkungen. In: Karl Brunner / Verena Winiwarter (Hrsg.), Bauern – Aufbruch in die Zukunft der Landwirtschaft (Wien, Köln, Weimar 1992) 143-156.

Zillingtal. Fundberichte aus Österreich 30, 1991 (1992), 321.

Zum chronologischen Aufbau des awarischen Gräberfeldes von Münchendorf. In: Falko Daim (Hrsg.), Awarenforschungen. Studien zur Archäologie der Awaren 4 = Archaeologia Austriaca Monographien 1 (Wien 1992) 1031-1036.

Zum Stand der Awarenforschung in Österreich. Neue Fragestellungen. Neue Forschungsergebnisse. Mitteilungen des heimatkundlichen Arbeitskreises für die Stadt und den Bezirk Tulln 7, 1992, 45-55.

1993

Vorbild und Konfrontation. Slawen und Awaren im Ostalpen- und Donauraum. Bemerkungen zur Forschungssituation. In: Thomas Winkelbauer (Hrsg.), Kontakte und Konflikte. Böhmen, Mähren und Österreich: Aspekte eines Jahrtausends gemeinsamer Geschichte. Schriftenreihe des Waldviertler Heimatbundes 36 (Krems 1993) 27-41.

Zillingtal. Fundberichte aus Österreich 31, 1992 (1993), 519.

Zusammen mit Herwig Friesinger / Erika Kanelutti / Otto Cichocki (Hrsg.), Bioarchäologie und Frühgeschichtsforschung. Berichte des Symposiums der Kommission für Frühmittelalterforschung, 13.-15. November 1990, Stift Zwettl, Niederösterreich. Archaeologia Austriaca Monographien 2 (Wien 1993).

1994

Zur nachgedrehten Keramik aus dem awarischen Gräberfeld von Mödling, An der goldenen Stiege. In: Čeněk Staňa (Hrsg.), Slawische Keramik in Mitteleuropa vom 8. bis zum 11. Jahrhundert. Kolloquium

Mikulčice, 25.-27. Mai 1993. Internationale Tagungen in Mikulčice – Forschungsprobleme des frühen Mittelalters 1 (Brno 1994) 29-52.

1995

Zusammen mit Anton Distelberger, Zillingtal. Fundberichte aus Österreich 33, 1994 (1995), 615.

Zusammen mit Lumír Poláček (Hrsg.), Studien zum Burgwall von Mikulčice I. Spisy Archeologického Ústavu AV ČR Brno 2 (Brno 1995).

1996

Archäologie der Awaren. In: Hunnen + Awaren. Reitervölker aus dem Osten [Kat. Burgenländische Landesausstellung Halbtturn 1996] (Eisenstadt 1996) 199-201.

Archäologie und Ethnizität. Awaren, Karantanen, Mährer im 8. Jahrhundert. Österreichische Zeitschrift für Geschichtswissenschaften 7/4, 1996, 479-497.

Das awarische Gräberfeld von Zillingtal. In: Hunnen + Awaren. Reitervölker aus dem Osten [Kat. Burgenländische Landesausstellung Halbtturn 1996] (Eisenstadt 1996) 417-424.

Das Totenbrauchtum im gesellschaftlichen Spannungsfeld. In: Hunnen + Awaren. Reitervölker aus dem Osten [Kat. Burgenländische Landesausstellung Halbtturn 1996] (Eisenstadt 1996) 383-384.

Die Awaren sitzen kurz ab. Diskussion zum Stand der österreichischen Awarenforschung im Millenniumsjahr. In: Alexandra Krenn-Leeb (Hrsg.), Österreich vor eintausend Jahren. Der Übergang vom Früh- zum Hochmittelalter. Archäologie Österreichs: Sonderausgabe 7 (Wien 1996) 8-20.

Die Bayern, die Nachbarn der Awaren westlich der Enns. In: Hunnen + Awaren. Reitervölker aus dem Osten [Kat. Burgenländische Landesausstellung Halbtturn 1996] (Eisenstadt 1996) 308-315.

Die vierteilige Gürtelgarnitur aus Hohenberg, Steiermark. In: Hunnen + Awaren. Reitervölker aus dem Osten [Kat. Burgenländische Landesausstellung Halbtturn 1996] (Eisenstadt 1996) 325-327.

Holz-, Knochen- und Geweihverarbeitung. In: Hunnen + Awaren. Reitervölker aus dem Osten [Kat. Burgenländische Landesausstellung Halbtturn 1996] (Eisenstadt 1996) 358-361.

Langobarden, Awaren und Slawen. Ethnogenetische Prozesse im späten Frühmittelalter. In: Gerhard Pferschy (Hrsg.), Migrationen und Ethnogenese im pannonischen Raum bis zum Ende des 12. Jahrhunderts. Internationales Kulturhistorisches Symposium Mogersdorf 1993 in Graz (Graz 1996) 101-112.

Lebensformen und Bestattungssitten – Kontinuität und Wandel. In: Hunnen + Awaren. Reitervölker aus dem Osten [Kat. Burgenländische Landesausstellung Halbtturn 1996] (Eisenstadt 1996) 227-228.

Methoden der Mittelalterarchäologie. *historicum* 49, 1996, 8-11.

Mittelalterarchäologie. Forschungspraxis. *historicum* 49, 1996, 12-14.

Repräsentationsmittel im Symbolsystem der awarischen Gesellschaft. Grenzen der Aussage archäologischer Funde. In: Hunnen + Awaren. Reitervölker aus dem Osten [Kat. Burgenländische Landesausstellung Halbtturn 1996] (Eisenstadt 1996) 339-341.

Von der Grabung zur Ausstellung. In: Hunnen + Awaren. Reitervölker aus dem Osten [Kat. Burgenländische Landesausstellung Halbtturn 1996] (Eisenstadt 1996) 453-456.

Zu einigen byzantinischen Motiven in der awarischen Kunst. In: Hunnen + Awaren. Reitervölker aus dem Osten [Kat. Burgenländische Landesausstellung Halbturn 1996] (Eisenstadt 1996) 261-264.

Zusammen mit Anton Distelberger, Die awarische Siedlung von Zillingtal. Die Grabungen 1994-95. In: Hunnen + Awaren. Reitervölker aus dem Osten [Kat. Burgenländische Landesausstellung Halbturn 1996] (Eisenstadt 1996) 372-378.

Zusammen mit Peter Stadler, Der Goldschatz von Sönnicolaul Mare (Nagyszentmiklós). In: Hunnen + Awaren. Reitervölker aus dem Osten [Kat. Burgenländische Landesausstellung Halbturn 1996] (Eisenstadt 1996) 439-444.

Zusammen mit Erik Szameit, Die Slawen im karolingischen Ostland des 9. Jahrhunderts und die Mährer. In: Hunnen + Awaren. Reitervölker aus dem Osten [Kat. Burgenländische Landesausstellung Halbturn 1996] (Eisenstadt 1996) 446-448.

Zusammen mit Erik Szameit, Frühe Slawen im oberen Donau- und Ostalpenraum. In: Hunnen + Awaren. Reitervölker aus dem Osten [Kat. Burgenländische Landesausstellung Halbturn 1996] (Eisenstadt 1996) 317-320.

1998

Archaeology, Ethnicity and the Structures of Identification: The Example of the Avars, Carantanians and Moravians in the Eighth Century. In: Walter Pohl / Helmut Reimitz (Hrsg.), *Strategies of Distinction. The Construction of Ethnic Communities, 300-800. The Transformation of the Roman World 2* (Leiden u. a. 1998) 71-93.

Das awarische Gräberfeld von Zillingtal: Sechs Gräber mit »westlichen« Gegenständen. *Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland* 100, 1998, 97-135.

2000

»Byzantinische« Gürtelgarnituren des 8. Jahrhunderts. In: Falko Daim (Hrsg.), *Die Awaren am Rand der byzantinischen Welt. Studien zu Diplomatie, Handel und Technologietransfer im Frühmittelalter. Monographien zur Frühgeschichte und Mittelalterarchäologie 7* (Innsbruck 2000) 77-204.

Hrsg., *Die Awaren am Rand der byzantinischen Welt. Studien zu Diplomatie, Handel und Technologietransfer im Frühmittelalter. Monographien zur Frühgeschichte und Mittelalterarchäologie 7* (Innsbruck 2000).

Keszthely. In: *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde* 16 (Berlin, New York 2000) 468-474.

Zusammen mit Martin Krenn / Thomas Kühnreiter / Martin A. Schmid, Das Pilotprojekt Burg Gars. Vorstudien zur Sanierung einer Burganlage in der KG Thunau am Kamp, Niederösterreich. *Fundberichte aus Österreich* 38, 1999 (2000), 79-104.

Zusammen mit Manfred Schreiner / Andreas Schaffer / Peter Spindler / Peter Dolezel, Materialanalytische Untersuchungen an Metallobjekten möglicher byzantinischer Provenienz. In: Falko Daim (Hrsg.), *Die Awaren am Rand der byzantinischen Welt. Studien zu Diplomatie, Handel und Technologietransfer im Frühmittelalter. Monographien zur Frühgeschichte und Mittelalterarchäologie 7* (Innsbruck 2000) 283-303.

2001

Byzantine Belts and Avar Birds. Diplomacy, Trade and Cultural Transfer in the Eighth Century. In: Walter Pohl / Ian Wood / Helmut Reimitz (Hrsg.), *The Transformation of Frontiers. From Late Antiquity to the Carolingians. The Transformation of the Roman World 10* (Leiden, Boston, Köln 2001) 143-188.

Das Museum als soziales Gedächtnis. Das Krahuletz-Museum Eggenburg. In: Falko Daim / Thomas Kühnreiber, *Sein und Sinn – Burg und Mensch* [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Ottenstein, Waldreichs 2001]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 434 (St. Pölten 2001) 386.

Denkvermögen und Phantasie: Machtvolle Werkzeuge. In: Falko Daim / Thomas Kühnreiber, *Sein und Sinn – Burg und Mensch* [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Ottenstein, Waldreichs 2001]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 434 (St. Pölten 2001) 87-89.

Den Tod überleben. Das frühgeschichtliche Wagengrab. In: Falko Daim / Thomas Kühnreiber, *Sein und Sinn – Burg und Mensch* [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Ottenstein, Waldreichs 2001]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 434 (St. Pölten 2001) 118.

Der »Schatz«. In: Falko Daim / Thomas Kühnreiber, *Sein und Sinn – Burg und Mensch* [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Ottenstein, Waldreichs 2001]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 434 (St. Pölten 2001) 292.

Die Archäologie als Wissenschaft. In: Falko Daim / Thomas Kühnreiber, *Sein und Sinn – Burg und Mensch* [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Ottenstein, Waldreichs 2001]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 434 (St. Pölten 2001) 82-85.

Ein völkerwanderungszeitliches Grab mit Zaumzeugen aus Untersiebenbrunn, Niederösterreich. In: Falko Daim / Thomas Kühnreiber, *Sein und Sinn – Burg und Mensch* [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Ottenstein, Waldreichs 2001]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 434 (St. Pölten 2001) 142-144.

Kölked-Feketekapu. In: *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 17* (Berlin, New York 2001) 84-88.

Komárno / Komárom. In: *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 17* (Berlin, New York 2001) 177-179.

Kunágota. In: *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 17* (Berlin, New York 2001) 486-490.

Kunbábony. In: *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 17* (Berlin, New York 2001) 490-495.

Kunmadaras. In: *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 17* (Berlin, New York 2001) 496-497.

Kuvrat. In: *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 17* (Berlin, New York 2001) 506-507.

Leobersdorf. In: *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 18* (Berlin, New York 2001) 267-269.

Mit überirdischer Hilfe zum Kriegsglück. Die Mooropfer von Nydam und Illerup. In: Falko Daim / Thomas Kühnreiber, *Sein und Sinn – Burg und Mensch* [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Ottenstein, Waldreichs 2001]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 434 (St. Pölten 2001) 262.

Zusammen mit Nives Doneus / Wolfgang Neubauer / Gabriele Scharrer, *The Halbtürn Projects: A rural Roman Settlement and a cemetery on Burgenland, Austria*. In: Michael Doneus / Alois Eder-Hinterleitner / Wolfgang Neubauer (Hrsg.), *Archaeological Prospection. 4th International Conference on Archaeological Prospection* (Wien 2001) 87-89.

Zusammen mit Thomas Kühnreiter, Sein und Sinn – Burg und Mensch [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Ottenstein, Waldreichs 2001]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 434 (St. Pölten 2001).

Zusammen mit Thomas Kühnreiter, Grenzbereiche der Archäologie? Und schon wieder Burgen? In: Falko Daim / Thomas Kühnreiter, Sein und Sinn – Burg und Mensch [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Ottenstein, Waldreichs 2001]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 434 (St. Pölten 2001) 14-17.

Zusammen mit Eva Vogelhuber, Reliquien. Schutz und Hilfe aus toten Resten. In: Falko Daim / Thomas Kühnreiter, Sein und Sinn – Burg und Mensch [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Ottenstein, Waldreichs 2001]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 434 (St. Pölten 2001) 344.

2002

Istorija i archeologija avar. Materialy po Archeologii, Istorii i Étnografii Tavrii (Materials in Archaeology, History and Ethnography of Tauria) IX, 2002, 273-384.

Mödling. In: Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 20 (Berlin, New York 2002) 128-133.

Ozora. In: Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 22 (Berlin, New York 2002) 423-427.

Pannonhalma. In: Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 22 (Berlin, New York 2002) 467-469.

Pilgeramulette und Frauenschmuck? Zu den Scheibenfibeln der frühen Keszthely-Kultur. Zalai Múzeum 11, 2002, 113-132.

Totenbrauchtum. In: Eva Kreissl / Andrea Scheichl / Karl Vocelka (Hrsg.), Feste feiern [Kat. Oberösterreichische Landesausstellung Stift Waldhausen 2002] (Linz 2002) 261-268.

Zusammen mit Gabriele Scharrer, Frohsdorf. Fundberichte aus Österreich 40, 2001 (2002), 683.

Zusammen mit Peter Stadler, Der Goldschatz von Nagyszentmiklós als Gegenstand einer Archäologie der Zukunft. In: Gold der Awaren. Der Goldschatz von Nagyszentmiklós [Ausstellungskat. Budapest 2002] (Budapest 2002) 130-133.

2003

Avars and Avar Archaeology. An Introduction. In: Hans-Werner Goetz / Jörg Jarnut / Walter Pohl (Hrsg.), Regna and gentes. The Relationship between Late Antiquity and Early Medieval Peoples and Kingdoms in the Transformation of the Roman World. The Transformation of the Roman World 13 (Leiden, Boston 2003) 463-570.

Reiternomaden. Frühgeschichte in Mitteleuropa. In: Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 23 (Berlin, New York 2003) 407-412.

Vom Umgang mit toten Awaren. Bestattungsgebräuche im historischen Kontext. In: Jörg Jarnut / Matthias Wemhoff (Hrsg.), Erinnerungskultur im Bestattungsritual. Archäologisch-Historisches Forum. Mittelalterstudien des Instituts zur Interdisziplinären Erforschung des Mittelalters und seines Nachwirkens, Paderborn 3 (München 2003) 41-60.

Zusammen mit Mathias Mehofer, Poysdorf. In: Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 23 (Berlin, New York 2003) 327-331.

Zusammen mit Gabriele Scharrer, Frohsdorf. Fundberichte aus Österreich 41, 2002 (2003), 691-692.

2004

Sânnicolau Mare. In: Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 26 (Berlin, New York 2004) 439-445.

Zusammen mit Nives Doneus (Hrsg.), Halbturn I. Das kaiserzeitliche Gräberfeld und die Villa von Halbturn, Burgenland: Naturräumliche Voraussetzungen, Prospektion und Vorbericht. Monographien zur Frühgeschichte und Mittelalterarchäologie 10 (Innsbruck 2004).

2005

Hrsg., Burgen Weinviertel (Wien 2005).

Zusammen mit Mathias Mehofer / Bendeguz Tobias, Die langobardischen Schmiedegräber aus Poysdorf und Brno. Fragen, Methoden, erste Ergebnisse. In: Walter Pohl / Peter Erhard (Hrsg.), Die Langobarden. Herrschaft und Identität. Forschungen zur Geschichte des Mittelalters 9 (Wien 2005) 201-224.

Zusammen mit Wolfgang Neubauer, Monumente der Steinzeit. In: Falko Daim / Wolfgang Neubauer (Hrsg.), Zeitreise Heldenberg – Geheimnisvolle Kreisgräben [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Heldenberg 2005]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 459 (St. Pölten 2005) XXI-XXII.

Zusammen mit Wolfgang Neubauer (Hrsg.), Zeitreise Heldenberg – Geheimnisvolle Kreisgräben [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Heldenberg 2005]. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 459 (St. Pölten 2005).

2006

A nagyszentmiklósi kincs az újabb kutatások tükrében. Limes 2006/1, 21-36.

Auf den Spuren eines toten Kriegers: Das altungarische Reitergrab von Gnadendorf. In: Falko Daim (Hrsg.), Heldengrab im Niemandsland. Ein frühungarischer Reiter in Niederösterreich. Mosaiksteine – Forschungen am RGZM 2 (Mainz 2006) 21-40.

Der frühungarische Jüngling von Gnadendorf und die Folgen – Der Blickwinkel der Archäologie. In: Falko Daim / Ernst Laueremann (Hrsg.), Das frühungarische Reitergrab von Gnadendorf (Niederösterreich). Monographien des RGZM 64 (Mainz 2006) 281-294.

Ein frühungarisches Reitergrab in Lanzenkirchen, Niederösterreich. In: Falko Daim / Ernst Laueremann (Hrsg.), Das frühungarische Reitergrab von Gnadendorf (Niederösterreich). Monographien des RGZM 64 (Mainz 2006) 269-272.

Hrsg., Heldengrab im Niemandsland. Ein frühungarischer Reiter in Niederösterreich. Mosaiksteine – Forschungen am RGZM 2 (Mainz 2006).

Vrap. In: Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 32 (Berlin, New York 2006) 646-651.

Zusammen mit Ernst Laueremann (Hrsg.), Das frühungarische Reitergrab von Gnadendorf (Niederösterreich). Monographien des RGZM 64 (Mainz 2006).

2007

Hrsg., Burgen Mostviertel (Wien 2007).

Mythos Schmied. Das langobardische Kriegergrab von Poysdorf. In: Feuer und Erde [Kat. Niederösterreichische Landesausstellung Waidhofen an der Ybbs, St. Peter in der Au 2007] (Schollach 2007) 96-103.

2008

Avary i Vizantija. Istoria liubvi i nenavisti (Die Awaren und Byzanz. Geschichte einer Haßliebe). Materialy po Archeologii, Istorii i Ėtnografii Tavrii (Materials in Archaeology, History and Ethnography of Tauria) XIV, 2008, 450-461.

Clash of Cultures – Die Awaren und Byzanz. Mannheimer Geschichtsblätter 15, 2008, 90-99.

Gli Avari. In: Jean-Jacques Aillagon (Hrsg.), Roma e i barbari. La nascita di un nuovo mondo [Ausstellungskat. Venedig 2008] (Milano 2008) 413-417 = The Avars. In: Jean-Jacques Aillagon (Hrsg.), Rome and the Barbarians. The Birth of a New World [Ausstellungskat. Venedig 2008] (Milano 2008) 413-417.

La necropoli di Zamárdi (Ungheria). In: Jean-Jacques Aillagon (Hrsg.), Roma e i barbari. La nascita di un nuovo mondo [Ausstellungskat. Venedig 2008] (Milano 2008) 418-420 = The Necropolis of Zamárdi (Hungary). In: Jean-Jacques Aillagon (Hrsg.), Rome and the Barbarians. The Birth of a New World [Ausstellungskat. Venedig 2008] (Milano 2008) 418-420.

Zusammen mit Aleksandr I. Ajbabin / Stefan Albrecht / Rainer Schreg / Michael Herdick / Maja von Aufschnaiter, Höhlenstädte der Krim am Rande des Byzantinischen Reiches. Archäologie in Deutschland 2008/1, 12-15.

Zusammen mit Martina Pippal, Frühmittelalterliche Wandmalereien aus Mähren und der Slowakei. Archäologischer Kontext und herstellungstechnologische Analyse. Monographien zur Frühgeschichte und Mittelalterarchäologie 12 (Innsbruck 2008).

2009

Essen und Trinken bei den Awaren. In: Roman Sandgruber / Hannes Etlstorfer / Christoph Wagner (Hrsg.), Mahlzeit! [Kat. Oberösterreichische Landesausstellung Stift Schlierbach 2009] (Linz 2009) 84-89.

Linking the Public with Science and Research – Zusammenfassung der Ergebnisse. In: Michaela Knust / Anke Hanft (Hrsg.), Weiterbildung im Elfenbeinturm? (Münster u. a. 2009) 103-106.

Zusammen mit Antje Kluge-Pinsker (Hrsg.), Als Hildegard noch nicht in Bingen war. Der Disibodenberg – Archäologie und Geschichte (Mainz, Regensburg 2009).

Zusammen mit Karin Kührtreiber / Thomas Kührtreiber (Hrsg.), Burgen Waldviertel – Wachau – Mährisches Thayatal (Wien 2009).

2010

Byzantine Belt Ornaments of the 7th and 8th Centuries in Avar Contexts. In: Chris Entwistle / Noël Adams (Hrsg.), Intelligible Beauty. Recent Research on Byzantine Jewellery. British Museum Research Publication 178 (Oxford 2010) 61-71.

Lebendiges Byzanz. Zum Konzept der Ausstellung. In: Byzanz – Pracht und Alltag [Ausstellungskat. Bonn 2010] (Mainz 2010) 10-11.

Steppenleben. Awaren und andere Reiterhirten im frühmittelalterlichen Europa. In: Jutta Leskovar / Maria-Christina Zingerle (Hrsg.), Goldener Horizont. 4000 Jahre Nomaden in der Ukraine [Ausstellungskat. Linz 2010]. Kataloge der Oberösterreichischen Landesmuseen N. S. 90 (Linz 2010) 138-140.

The Halbtürn Excavation (1988 through 2009) – a Perspective. *Journal of Ancient Judaism* 1/2, 2010, 143-145.

Zusammen mit Jérémie Chameroy / Susanne Greiff / Stephan Patscher / Peter Stadler / Bendeguz Tobias, Kaiser, Vögel, Rankenwerk – byzantinischer Gürteldecor des 8. Jahrhunderts und ein Neufund aus Südungarn. In: Falko Daim / Jörg Drauschke (Hrsg.), *Byzanz – das Römerreich im Mittelalter. 3: Peripherie und Nachbarschaft. Monographien des RGZM 84, 3* (Mainz 2010) 277-330.

Zusammen mit Jörg Drauschke (Hrsg.), *Byzanz – das Römerreich im Mittelalter 1-3. Monographien des RGZM 84* (Mainz 2010).

2011

Diplomatische Geschenke in der Archäologie. In: Benjamin Furlas / Vasiliki Tsamakda (Hrsg.), *Wege nach Byzanz [Ausstellungskat. Mainz 2011-2012]* (Mainz 2011) 75-77.

Leibniz-WissenschaftsCampus Mainz: Byzanz zwischen Orient und Okzident. In: Benjamin Furlas / Vasiliki Tsamakda (Hrsg.), *Wege nach Byzanz [Ausstellungskat. Mainz 2011-2012]* (Mainz 2011) 188-189.

Zugänge und Methoden der Frühgeschichtsforschung: Neue Wege nach Byzanz? In: Benjamin Furlas / Vasiliki Tsamakda (Hrsg.), *Wege nach Byzanz [Ausstellungskat. Mainz 2011-2012]* (Mainz 2011) 178-183.

Zur Relevanz der Umweltarchäologie für den gegenwärtigen gesellschaftlichen Diskurs. In: Falko Daim / Detlev Gronenborn / Rainer Schreg (Hrsg.), *Strategien zum Überleben. Umweltkrisen und ihre Bewältigung. RGZM – Tagungen 11* (Mainz 2011) 3-13.

Zusammen mit Jérémie Chameroy / Susanne Greiff / Stephan Patscher / Peter Stadler / Bendeguz Tobias, Császárok, madarak, indadíszek. Egy bizánci övveret a 8. századból és egy új lelet Dél-magyarországról. *Studia Archaeologica XII = A Mora Ferenc Múzeum Évkönyve 2011*, 337-374.

Zusammen mit Detlev Gronenborn / Rainer Schreg (Hrsg.), *Strategien zum Überleben. Umweltkrisen und ihre Bewältigung. RGZM – Tagungen 11* (Mainz 2011).

Zusammen mit Sabine Ladstätter (Hrsg.), *Ephesos in byzantinischer Zeit* (Mainz 2011).

2012

Des Kaisers ungeliebte Söhne. Die Awaren und das Byzantinische Reich. *Eurasia Antiqua* 17, 2011 (2012), 1-20.

Europa neu denken. In: *Das goldene Byzanz und der Orient [Ausstellungskat. Schallaburg 2012]* (Bad Vöslau 2012) 9-13.

Zusammen mit Neslihan Asutay-Effenberger (Hrsg.), *ΦΙΛΟΠΑΤΙΟΝ. Spaziergang im kaiserlichen Garten. Schriften über Byzanz und seine Nachbarn. Festschrift für Arne Effenberger zum 70. Geburtstag. Monographien des RGZM 106* (Mainz 2012).

Zusammen mit Birgit Bühler, Awaren oder Byzanz? Interpretationsprobleme am Beispiel der goldenen Mantelschließe von Dunapataj. In: Tivadar Vida (Hrsg.), *Thesaurus Avarorum. Archaeological Studies in Honour of Éva Garam* (Budapest 2012) 207-224.

Zusammen mit Dieter Quast, Byzanz und seine Nachbarn. Der Anspruch des oströmischen Kaisers auf Universalherrschaft. In: Matthias Puhle / Gabriele Köster (Hrsg.), *Otto der Große und das Römische Reich.*

Kaisertum von der Antike zum Mittelalter [Kat. Landesausstellung Sachsen-Anhalt Magdeburg 2012] (Regensburg, Magdeburg 2012) 315-319.

2013

Zusammen mit Stefan Albrecht / Michael Herdick (Hrsg.), Die Höhengiedlungen im Bergland der Krim: Umwelt, Kulturaustausch und Transformation am Nordrand des Byzantinischen Reiches. Monographien des RGZM 113 (Mainz 2013).

2014

Zusammen mit Peter Ettl / Stefanie Berg-Hobohm / Lukas Werther / Christoph Zielhofer (Hrsg.), Großbaustelle 793. Das Kanalprojekt Karls des Großen zwischen Rhein und Donau. Mosaiksteine – Forschungen am RGZM 11 (Mainz 2014).

2015

Zusammen mit Neslihan Asutay-Effenberger (Hrsg.), Der Doppeladler: Byzanz und die Seldschuken in Anatolien vom späten 11. bis zum 13. Jahrhundert. Byzanz zwischen Orient und Okzident 1 (Mainz 2015).

Zusammen mit Christian Gastgeber (Hrsg.), Byzantium as Bridge between West and East. Proceedings of the International Conference, Vienna 3rd-5th May 2012. Veröffentlichungen zur Byzanzforschung 36 = Österreichische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Klasse: Denkschriften 476 (Wien 2015).

Zusammen mit Kurt Gschwantler / Georg Plattner / Peter Stadler (Hrsg.), Der Goldschatz von Sânnicolau Mare (ungarisch: Nagyszentmiklós). RGZM – Tagungen 25 (Mainz 2015).

Zusammen mit Johannes Preiser-Kapeller (Hrsg.), Harbours and Maritime Networks as Complex Adaptive Systems. RGZM – Tagungen 23 (Mainz 2015).

Zusammen mit Péter Prohászka, Der Kaiser auf der Mantelschließe: Zum Deckel der frühmittelalterlichen Dose von Sorpe (prov. Lérida/E). Archäologisches Korrespondenzblatt 45, 2015, 563-597.

2016

Der Forscher und sein Gegenstand – Ein Gespräch mit Csanád Bálint. In: Ádám Bollók / Gergely Csiky / Tivadar Vida (Hrsg.), Zwischen Byzanz und der Steppe: Archäologische und historische Studien. Festschrift für Csanád Bálint zum 70. Geburtstag = Between Byzantium and the Steppe: Archaeological and Historical Studies in Honour of Csanád Bálint on the Occasion of His 70th Birthday (Budapest 2016) 13-28.

Zusammen mit Jörg Drauschke (Hrsg.), Hinter den Mauern und auf dem offenen Land. Leben im Byzantinischen Reich. Byzanz zwischen Orient und Okzident 3 (Mainz 2016).

Hrsg., Die byzantinischen Häfen Konstantinopels. Byzanz zwischen Orient und Okzident 4 (Mainz 2016).

Hrsg., Byzanz. Historisch-kulturwissenschaftliches Handbuch. Der Neue Pauly: Supplemente 11 (Stuttgart 2016).

Hrsg., Sarah Mock PHASO. Was von uns bleibt [Ausstellungskat. Mainz 2016] (Mainz 2016).

Lernen aus einer Konfrontation der Realitäten. In: Falko Daim (Hrsg.), Sarah Mock PHASO. Was von uns bleibt [Ausstellungskat. Mainz 2016] (Mainz 2016) 94-97.

2017

Der Schatz von Nagyszentmiklós (Kat. 127-131). In: Christian Lübke / Matthias Hardt (Hrsg.), 400-1000. Vom spätantiken Erbe zu den Anfängen der Romanik. Handbuch zur Geschichte der Kunst in Ostmitteleuropa 1 (Leipzig 2017) 385-387.

Die Steppe und Byzanz. Kunsthandwerk und Bilderwelten im Awarenkaganat. In: Christian Lübke / Matthias Hardt (Hrsg.), 400-1000. Vom spätantiken Erbe zu den Anfängen der Romanik. Handbuch zur Geschichte der Kunst in Ostmitteleuropa 1 (Leipzig 2017) 138-153.

Scheibenfibel mit Reiterheiligem aus Nagyarsány. In: Christian Lübke / Matthias Hardt (Hrsg.), 400-1000. Vom spätantiken Erbe zu den Anfängen der Romanik. Handbuch zur Geschichte der Kunst in Ostmitteleuropa 1 (Leipzig 2017) 371 Nr. 95.

Gürtelset aus Kunbábony. In: Christian Lübke / Matthias Hardt (Hrsg.), 400-1000. Vom spätantiken Erbe zu den Anfängen der Romanik. Handbuch zur Geschichte der Kunst in Ostmitteleuropa 1 (Leipzig 2017) 379 Nr. 112.

Gürtelzierrat aus Komárno. In: Christian Lübke / Matthias Hardt (Hrsg.), 400-1000. Vom spätantiken Erbe zu den Anfängen der Romanik. Handbuch zur Geschichte der Kunst in Ostmitteleuropa 1 (Leipzig 2017) 383-384 Nr. 124.

Phaleren aus Komárno. In: Christian Lübke / Matthias Hardt (Hrsg.), 400-1000. Vom spätantiken Erbe zu den Anfängen der Romanik. Handbuch zur Geschichte der Kunst in Ostmitteleuropa 1 (Leipzig 2017) 384 Nr. 125.

Goldene Mantelschließe. In: Christian Lübke / Matthias Hardt (Hrsg.), 400-1000. Vom spätantiken Erbe zu den Anfängen der Romanik. Handbuch zur Geschichte der Kunst in Ostmitteleuropa 1 (Leipzig 2017) 384 Nr. 126.

Zusammen mit Benjamin Furlas / Katarina Horst / Vasiliki Tsamakda (Hrsg.), Spätantike und Byzanz. Bestandskatalog Badisches Landesmuseum Karlsruhe: Objekte aus Bein, Elfenbein, Glas, Keramik, Metall und Stein. Byzanz zwischen Orient und Okzident 8, 1 (Mainz 2017).

Zusammen mit Ursula Koch / Levente Samu, Mit dem Bauchladen ins Awarenland. In: Peter Fasold / Liane Giemisch / Kim Ottendorf / Daniel Winger (Hrsg.), Forschungen in Franconofurd. Festschrift für Egon Wamers zum 65. Geburtstag. Schriften des Archäologischen Museums Frankfurt 28 (Regensburg 2017) 239-253.

The gold of the Avars. Three case studies. In: Carlo Ebanista / Marcello Rotili (Hrsg.), Dalle Steppe al Mediterraneo. Popoli, Culture, Integrazione. Atti del Convegno internazionale Cimitile / Santa Maria Capua Vetere 2015, 2016 (Napoli 2017) 407-422.

Harald Meller / Falko Daim / Johannes Krause / Roberto Risch (Hrsg.), Migration und Integration von der Urgeschichte bis zum Mittelalter. 9. Mitteldeutscher Archäologentag Halle (Saale) 2016. Tagungen des Landesmuseums für Vorgeschichte Halle (Saale) 17 (Halle 2017).

Jerusalem – Wenn sich Pilger niederlassen. In: Harald Meller / Falko Daim / Johannes Krause / Roberto Risch (Hrsg.), Migration und Integration von der Urgeschichte bis zum Mittelalter. 9. Mitteldeutscher Archäologentag Halle (Saale) 2016. Tagungen des Landesmuseums für Vorgeschichte Halle (Saale) 17 (Halle 2017) 267-284.

DAS LANDNAHMEZEITLICHE FÜRSTENGRAB AUS ZEMPLÉN / ZEMPLÍN UND SEIN ARCHÄOLOGISCHER KONTEXT

Der Archäologe Vojtech Budinský-Krička aus Košice/Kassa hat in der Gemeinde Zemplén/Zemplín (okr. Trebišov/SK) am nordöstlichen Rand des Karpatenbeckens im Jahr 1956 ein ungarisches Männergrab entdeckt¹. Das in einen eisenzeitlichen Grabhügel sekundär eingetiefte, landnahmezeitliche Grab kann aufgrund seiner Funde (Gürtel und Pferdegeschirr mit vergoldeten Silberbeschlägen, Säbel mit Goldblech, goldene Haarringe, Hals- und Beinringe, silbervergoldete Zierscheiben, Silbertasse mit Palmettenverzierung, mit Silberbeschlägen verzierte Kleidung) zu den am reichsten ausgestatteten Männergräbern aus dieser Zeit gezählt werden (**Abb. 1**). Zu diesem Grab liegt leider keine Dokumentation vor. Das ist teilweise der Grund dafür, dass die Publikation² des Ausgräbers in Zusammenarbeit mit Nándor Fettich mehrere strittige Annahmen enthält und zu einer fachlichen Kontroverse geführt hat³. Eine der zentralen Fragen war, ob das Grab als Bestattung von Álmos, dem Großfürsten der Ungarn vor der Landnahmezeit im Karpatenbecken (895), interpretiert werden kann, wie es Fettich tat.

Dem Grab aus Zemplén ähnliche, beigabenreiche Männergräber kamen schon früher in Nordostungarn zutage. Im Jahr 1984 haben Arbeiter während des Rebbaus vier Gräber in Tarcal (Kom. Borsod-Abaúj-Zemplén/H) entdeckt⁴. Aus einem von diesen wurden vergoldete Silberbeschläge der Säbel, eine Taschenplatte, Gürtelbeschläge und Beschläge der Köcher geborgen. In Kenézlő (Kom. Borsod-Abaúj-Zemplén/H) wurde im Jahr 1913 während des Ackerbaus ein reiches Grab zerstört, was die aufgesammelten Gegenstände nahelegen: eine silberne Taschenplatte, silbervergoldete Gürtelbeschläge, Zierelemente der Köcher und die Bruchstücke eines Säbels⁵. Im Jahr 1922 haben die lokalen Grundbesitzer in Eperjeske (Kom. Szabolcs-Szatmár-Bereg/H) einen Teil eines Gräberfeldes freigelegt. In zwei Gräbern wurden Taschenplatten und Beschläge eines Bereitschafts-Bogenbehälters gefunden⁶. In Geszteréd (Kom. Szabolcs-Szatmár-Bereg/H) stieß man im Jahr 1927 durch eine grabende Schweineherde auf ein Männergrab mit reichen Beigaben. Den Rang des Bestatteten deuten der Säbel mit Goldbeschlag, silbervergoldete Gürtelbeschläge und Pferdegeschirrbeschläge an⁷. In Streda nad Bodrogom/Bodrogszerdahely (okr. Trebišov/SK) stieß Evžen Neustupný auf ein besonders reiches Männergrab, das Gürtel mit Beschlägen, Säbel, verzierte Köcher und Pferdegeschirr beinhaltete⁸. Einige Jahre später wurden weitere elf Gräber des Gräberfeldes ausgegraben. Schließlich wurde in Rakamaz (Kom. Szabolcs-Szatmár-Bereg/H) im Jahr 1974 durch einen Erdhobel ein besonders reiches Gräberfeld freigelegt. Von den Funden des reichsten Grabes in Rakamaz sind Säbel mit Goldbeschlägen, eine Taschenplatte, silbervergoldete Gürtelbeschläge und goldene Bleche des Leichentuchs erhalten geblieben⁹.

1 Budinský-Krička, Staromadarský 309-338.

2 Budinský/Krička/Fettich, Zemplín.

3 Hozzászólások, Zemplín 278-283; Bartha u. a., Megjegyzések 114-125; Fettich, Válasz 109-113; László, A zempléni 79-85; Fodor, Megjegyzések 282-286.

4 Jósa, A tarczali sírletről 75-76.

5 Jósa, Honfoglaláskori emlékek 303-344.

6 Kiss, Eperjeske 42-55.

7 Kiss, Geszteréd.

8 Nevizánsky/Košta, Streda nad Bodrogom 301-354.

9 Fodor, Rakamaz-Strázsadomb 110-119.



Abb. 1 Zemplín (okr. Trebišov/SK), Kurgan 4 nach der Ausgrabung. – (Nach Budinský-Krička/Fettich 1973).

Die vorgestellten Gräber sind nicht durch archäologische Ausgrabungen ans Licht gekommen. Ihr Fundmaterial ist nicht vollständig in Museen gelangt, so ist ihre Interpretation ein schwieriges Problem. Einen großen Schritt bedeutete die Ausgrabung der landnahmezeitlichen Gräberfelder in Karos (Kom. Borsod-Abaúj-Zemplén/H) zwischen 1986 und 1990, wo zwei reiche, ungestörte Männergräber beobachtet werden konnten. Mithilfe dieser konnten mehrere Gruppen der Beschläge der früher zutage gekommenen Elitengräber interpretiert werden¹⁰.

Es könnte unter den oben vorgestellten zehn Elitengräbern einige Unterschiede bezüglich des Ranges geben. Alle Rangabzeichen (silbervergoldete Gürtelbeschläge, Taschenplatte, Säbel mit Gold- oder silbervergoldeten Beschlägen, Bereitschafts-Bogenbehälter mit silbervergoldeten Beschlägen) kommen nur in Grab 52 von Karos II vor. Die zwei Gräber aus Eperjeske sind der niedrigsten Stufe der Rangliste zuzuordnen, da sie nur Taschenplatten und mit Sonnensymbol verzierte Köcher beinhaltet haben. Demgegenüber sind die am reichsten Bestatteten – mit Säbeln mit Goldbeschlägen – in Zemplén, in Rakamaz und in Geszteréd anzutreffen. Heute können wir die Frage, warum welche Rangabzeichen in einigen Gräbern fehlen, noch nicht beantworten. Es ist ausgeschlossen – vor allem wegen des Fundreichtums der Gräber –, dass diese aufgrund ihres materiellen Wertes nicht ins Grab gelegt wurden. Durch die Analyse der Gräberfelder aus dem 10. Jahrhundert im Theiß-Gebiet kann nämlich eine besonders strikte Rangfolge nachgewiesen werden: Bei denen, die an niedrigerer Stufe stehen, kommen bestimmte Rangabzeichen nur selten zusammen vor¹¹. Meiner Meinung nach wurden in alle Gräber diejenigen Gegenstände gelegt, die den Rang des Verstorbenen in der Gesellschaft zu Lebzeiten symbolisierten. Es ist unwahrscheinlich, dass diese Artefakte genau wegen ihrer rangbezeichnenden Rolle von Generation zu Generation überliefert wurden. Bei den Steppenvölkern gibt es nämlich keine Indizien dafür, dass nur ein konkreter Gegenstand einen Rang symbolisierte. Die Analyse dieser Gräber weist darauf hin, dass diese Männer alle Rangabzeichen zusammen und zeitgleich erhalten haben.

¹⁰ Révész, Karos.

¹¹ Révész, Nagycsaládi 87-97.

Alle ihre Rangabzeichen sind entweder gleichmäßig abgenutzt und über einen langen Zeitraum verwendet worden, oder in anderen Fällen prägeglänzend und fast neu. Das bedeutet, dass die Verstorbenen diese nicht nach und nach, langsam auf der Rangliste nach oben steigend, sondern zeitgleich erhalten haben.

Die Gräber bilden eine charakteristische Gruppe, die in den anderen zeitgenössischen ungarischen Siedlungsgebieten nicht nachgewiesen werden kann. In diesen Gräbern wurden die Höchstrangigen von den bisher bekannten Elitenbestattungen in der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts beerdigt. Es gab bereits Versuche, deren gesellschaftlichen Rang zu definieren. Die meisten Forscher haben sie als Stammes- und Sippenführer gedeutet¹².

Bei der Analyse der Frage der Grabfunde und des gesellschaftlichen Status soll zunächst die Warnung von Heiko Steuer¹³ und Sebastian Brather angeführt werden, wonach rechtliche Kategorien (auch der gesellschaftliche Status) mit archäologischen Methoden nur schwer und mit besonderer Aufmerksamkeit zu fassen sind¹⁴.

Das Bild wird zudem dadurch verunklart, dass auch fraglich ist, inwieweit die Funde den gesellschaftlichen Status der Bestatteten widerspiegeln. Heinrich Härke hat diesbezüglich mehrere Gruppen von Grabbeigaben unterschieden¹⁵. Die gründlich ausgearbeiteten Kategorien bieten aber dem Archäologen, der das Grab ausgegraben hat und die Beigaben interpretieren möchte, nur begrenzte Hilfe. Die einzelnen Grabbeigaben können nämlich mehreren Kategorien zugeordnet werden. Ein Säbel könnte z. B. den Militärrang der Bestatteten bezeichnen, persönlicher Besitz sein, einen Gegenstand darstellen, der an den Bestatteten erinnerte bzw. eine bedeutungsvolle Episode seines Lebens symbolisierte, oder Teil der Ausstattung für das Jenseits sein – und er könnte sogar alle diese Möglichkeiten bedeuten. Da wir die Absicht der Bestattenden nicht kennen, können wir die Rolle der beigegebenen Waffe im Fundmaterial nicht exakt bestimmen.

Es ist unstrittig, dass die bestattende Familie mit diesem Brauch ihren eigenen Reichtum und ihre Macht den an der Beisetzung teilnehmenden Mitgliedern der Gesellschaft präsentieren wollte¹⁶. Diese Absicht könnte sich abgesehen von der Qualität und Quantität der Beigaben auf unterschiedliche Weise manifestieren. Dazu könnten z. B. die Qualität und Quantität der Getränke bei der Begräbnisfeier und die für den Bau des Grabes verwendete Arbeitszeit gehören¹⁷. Diese Charakteristika spielen aber bei der Bewertung der Gräber aus dem 10.-11. Jahrhundert im Karpatenbecken nur eine untergeordnete Rolle. Was die Grabbauten betrifft, gibt es – außer den Särgen – keine Spuren der aus Holz gefertigten, und noch weniger der aus nicht organischen Materialien gebauten Grabkammern. Diesbezüglich zeigen die Grabgruben auch nur eine geringe Variabilität. Ihre Tiefe von ungefähr 60-140 cm und ihre Maße ohne Extremwerte sind nicht dazu geeignet, um bedeutende Unterschiede zu dokumentieren.

Ähnlich stellt sich die Situation bei den Speise- und Tierbeigaben dar. Wenn sie vorkommen, finden wir pro Grab (abgesehen von seltenen Ausnahmen) nur wenige Gefäße oder manchmal Knochen, die auf eine Speisebeigabe verweisen. Es gibt keine Spuren von Opfertieren, wie es in anderen Epochen (sogar in großen Mengen) beobachtet wurde; die zumeist Schaf- und Rinder-, seltener Schweine- und Geflügelknochen können als Opfergeschenk oder als Wegzehrung für die Reise ins Jenseits angesehen werden, aber sie informieren kaum über die verzehrte Menge der Speisen bei der Begräbnisfeier.

¹² Budinský-Krička/Fettich, Zemplín 76; Fodor, Rakamaz-Strázsdomb 111; Mesterházy, A magyar fejedelem 1033-1052.

¹³ Steuer, Auswertungsmethode 612.

¹⁴ Brather, Ethnische Interpretationen 520: »Anhand der Gräber kann die Archäologie deutliche ›Reichtumsunterschiede‹ und ›Qualitätsgruppen‹ beschreiben. Die ermittelten Gruppierungen dürften jedoch nicht direkt den ehemaligen Statusgruppen entsprechen, weil es sich bei diesen nicht um statistische Abgrenzungen handelte und sie zudem mit anderen sozialen Gruppierungen konkurrierten. Angehörige einer Spitzengruppe

konnten aufgrund ihrer Herkunft noch dazugehören, obwohl sie sich die zugehörige Repräsentation schon nicht mehr leisten konnten. Aus der ›Mittelschicht‹ drängten nicht wenige ›nach oben‹ und konnten Elitenangehörige im Prunk übertreffen, ohne bereits ›formell‹ zur Spitzengruppe gezählt zu werden.«

¹⁵ Härke, Beigabensitte und Erinnerung 107-126.

¹⁶ Christlein, Besitzabstufungen 147-180; Härke, Burial Data 20.

¹⁷ Tainter, Social Inference 1-15; Gebühr, Beigabenvergesellschaftungen 93-116.

Die Beurteilung des gesellschaftlichen Status der Bestatteten ist durch die Erkenntnis erschwert, dass man den Verstorbenen nicht diejenige Kleidung und Ausstattung ins Jenseits mitgab, die zu Lebzeiten benutzt wurde¹⁸, sondern dass diese für die Bestattung ausgewählt wurde, dadurch könnte die tatsächliche Situation (Status) überrepräsentiert werden. Nach der neuesten Auffassung stellt das Grab nicht die ehemalige Situation dar, sondern die Repräsentationserwartungen und Intentionen der Toten, der Bestattenden und der am Begräbnis teilnehmenden Personen¹⁹. Diese Frage bedarf noch weiterer Forschung. Als Arbeitshypothese halte ich an meiner früher geäußerten Meinung fest, wonach es nur ganz wenige, speziell für das Grab gefertigte Gegenstände unter den landnahmezeitlichen Funden gibt. Zwar kann man die Möglichkeit des Vorkommens von für das Begräbnis ausgewählten und früher niemals zusammen getragenen Kleidungsstücken, Schmuckstücken und Rangabzeichen nicht überprüfen, es ist aber auch nicht von so großer Bedeutung, wie es vom Bearbeiter vorgebracht wurde²⁰. Selbst wenn so vorgegangen wurde, gab es dafür bestimmte Regeln: Die Kleidungsstücke wurden offensichtlich aus der Garnitur der Verstorbenen, aber zumindest der Familie ausgewählt. Infolgedessen konnte jemand kaum z. B. in einem Kaftan mit Anhänger bestattet werden, wenn er weder von dem Bestatteten noch von seinen Familienmitgliedern jemals getragen wurde. Nach 170 Jahren archäologischer Forschung ist es aber selbstverständlich, dass im 10. Jahrhundert solche charakteristischen Trachtgruppen unter den Ungarn existierten (z. B. Träger des rosettenförmigen Pferdegeschirrs ↔ Träger der Kleiderbeschlüge mit Anhänger), die sich nie miteinander mischten. Ich halte es für vollkommen unrealistisch, dass die Kleidung von jemandem genau an der Totenbahre grundlegend verändert worden wäre.

Ich sehe die Problematik der mit reichen Beigaben bestatteten Männer ähnlich. Diesbezüglich hat Ernő Marosi die schärfste Meinung geäußert²¹, an die sich Ádám Bollók auch einvernehmlich angeschlossen hat²²; er führte den Säbel und die Köcher mit goldenen oder silbervergoldeten Beschlägen an, um seine Annahme zu unterstützen²³.

Ich sehe diese Frage grundsätzlich anders. Wenn man die genannten Funde in die Hand nimmt, fällt schon bei oberflächlicher Betrachtung auf, dass fast alle abgenutzt, beschädigt oder repariert wurden²⁴; und wir wissen mindestens seit den Forschungen von Nándor Fettich, dass man das Gleiche von dem niemals in den Boden gelangten Wiener Säbel und dem den Heiligen Stephanus zugeschriebenen, heute in Prag aufbewahrten

18 Für eine kurze Zusammenfassung der betreffenden Ansichten s. Révész, Karos 96-97.

19 Hárke, *Burial Data* 22-23; Bollók, *Ornamentika* 109-117.

20 Bollók, *Ornamentika* 109-117.

21 Marosi, *A magyar középkor művészete* 162: »... wenn wir den Theorien über die rangabzeichnende Rolle der Waffen und Kleidungsstücke glauben können, ihre Uniform – damit die Parallelen mit der modernen Armee vollständiger werden – war auch nicht ohne Rangabzeichen. Wir werden immer skeptischer, wenn wir an die militärische Zweckmäßigkeit des Paradeanzugs des Generals denken. Bei diesem Punkt wackelt unsere Annahme, wonach die Bestattung immer das genaue Spiegelbild des Lebens ist...« Über die beigabenreichen Männergräber s. ebenda 162: »... es veranschaulicht nicht so sehr, ... wie die Erscheinung der landnahmenzeitlichen Eliten war, sondern eher das, wie sie an ihrer Bahre, und vermutlich durch die Gelegenheit der Repräsentation ihrer Macht im Leben auch aussehen wollten.« Die pejorativ gemeinte, auf den Paradeanzug des Generals hindeutende Metapher könnte vermutlich auf eine Beobachtung von Károly Mesterházy aus ganz anderen Gründen hinweisen: »Die bedeutenden Stammes- und Sippenführer der im 10. Jahrhundert noch im Stammesverband lebenden Kabaren wurden in ihrem militärischen Rang und Vermögen hervorhebendem, fast prunkendem Reichtum bestattet. Es ist

vielleicht nicht anachronistisch, diese bedeutenden Personen mit den Marschällen der Militärparade zu vergleichen. Die Führungsschicht der Stammesgesellschaften sowie die Anführer der Nomadenvölker schienen umso prunkvoller, desto mehr Schmuckstücke sie getragen haben« (Mesterházy, *Nemzetségi szervezet* 127).

22 Bollók, *Ornamentika* 109-117.

23 Bollók, *Ornamentika* 109-117: »... als konkretes Beispiel würde ich auf besonders reich verzierte Säbel mit Beschlägen aus einigen Gräberfeldern des oberen Theiß-Gebietes hinweisen (Geszteréd, Karos II/42 [unter der falschen Quellenangabe hat der Verfasser offensichtlich das Grab II/52. aus Karos gemeint – L.R.], Karos III/11, Rakamaz-Strázsadomb, Zemplén), die bei der Kampf ebenso wenig praktisch waren, sowie die mit vielen Beschlägen verzierte Bereitschaft-Bogenbehälter. Diese Stücke waren wahrscheinlich Prunkwaffen, gegenüber mit den unverzierten oder kaum verzierten Stücke dieses Typs, die anhand ihrer physischen Merkmale vielmehr für die tatsächliche, militärische Verwendung geeignet waren. Das könnte kaum fragwürdig sein, dass nicht nur die Funktion einer Prunkwaffe und in einer Kampfhandlung verwendetes Stück war grundsätzlich anders, sondern ihre Rolle als Grabbeigabe könnte auch nicht auf derselben Gründen zurückzuführen.«

24 Révész, Karos 178-185.

Schwert behaupten kann²⁵. Diese Beschädigungen waren weder bei der Parade noch an der Bahre entstanden. Weiters stehen archäologische und schriftliche Quellen in Bezug auf die Verwendung von Schwertern und verzierten Gewändern auf dem Kampffeld zur Verfügung. Es kam nämlich im Grab eines Jünglings im niederösterreichischen Gnadendorf (Bez. Mistelbach), also außerhalb des ehemaligen, ungarischen Siedlungsgebiets, ein Säbel mit Edelmetallverzierung zutage, ein Beleg dafür, dass die Anführer des Feldheeres solche Schwerter mit sich geführt haben²⁶. Als Beweis dafür, dass das Prunkgewand und die Prunkausstattung beim Kampf auch getragen wurden, erinnern wir uns an die Geschehnisse nach der verlorenen Schlacht auf dem Lechfeld (955): Eberhard, der Besitzer der Burg Ebersberg²⁷: »*Et Eberhardus primitias tollens de torquibus aureis eet tintinnabulis in imis vestium pendentibus tres libras auri ad calicem fabricandum, crucemque argenteam, quae in scuto regis infixata fuit, et aliud argentum ad ecclesiastica ornamenta dedit.*«²⁸

Die nach der Schlacht gefangenen und ausgeplünderten Miltglieder der Elite haben kaum mehr für die Flucht das verzierte Gewand getragen. Bis zum Aufkommen von Uniformen und militärischen Rangabzeichen im 17.-18. Jahrhundert wurden die verschiedenen Ränge innehabenden Anführer einer Gesellschaft anhand des Materials, der Feinheit und Verzierung ihres Gewandes, ihrer Bewaffnung und ihrer Ausstattung von der Kleidung des einfachen Volkes unterschieden. Es ist natürlich unmöglich (und ahistorisch), diese mit den Symbolen der späteren militärischen Rangabzeichen zu verbinden. Nach meinem besten Wissen tritt ein solches Bestreben in der ungarischen Fachliteratur nicht auf, die Kritiken dazu könnten als stark übertrieben angesehen werden. Es ist aber unstrittig, dass die aus nicht organischem Material gefertigten Artefakte in den landnahmezeitlichen Gräbern bestimmte regelhafte Fundkombinationen aufzuweisen scheinen, was unter allen Umständen weiter erforscht werden sollte²⁹. Es ist auch offensichtlich, dass in den authentisch freigelegten und dokumentierten, reich bestatteten Männergräbern (Zemplín, Karos II/52., Karos III/11.) nicht nur die gleichen Fundgattungen (Gürtel, Säbel und Pferdegeschirr mit Beschlägen, fallweise Taschenplatte und Bereitschafts-Bogenbehälter) vorkamen, sondern auch gleiche Riten (in die Richtung des Schädels gerichtete Säbelspitze, zur linken Schulter zurückgeschlagener Gürtel)³⁰ beim Begräbnis befolgt wurden. Die Deutungen dieser Phänomene sind zwar umstritten, ihr Vorkommen aber wohl nicht.

Zweifellos ist allerdings, dass der Rang, noch weniger der gesellschaftliche Rechtsstatus des Verstorbenen, nicht allein anhand der im Grab gefundenen, aus nicht organischem Material gefertigten Gegenstände bestimmt werden kann. In diesem Zusammenhang machte Csanád Bálint zu Recht auf die Gefahr der Verwendung des Schemas von »reich=Stammesfürst, Nobilität« aufmerksam³¹. Seiner Meinung nach ist »... die methodische Seite der Frage [...] nämlich unklar: inwieweit indiziert der Reichtum der Funde den gesellschaftlichen Status der Verstorbenen, und inwieweit spiegelt es individuelle Aspekte (Beute, Geschenk, die Trauer der Angehörigen).«³² Diese Anregung hat zwei wichtige methodische Konsequenzen. Einerseits ist es grundsätzlich wichtig, das gegebene Grabensemble in seinem breiteren Fundkontext zu analysieren³³. Deshalb können wir uns bei der Interpretation eines im Karpatenbecken beobachteten Phänomens aus dem 10. Jahrhundert kaum auf eine Angabe stützen, die auf eine ganz andere geographische Region bzw. ganz andere ethnische und kulturelle Sphären hindeutet. Die Erkenntnisse der mit der späteisenzeitlichen

²⁵ Zu diesen zwei Schwertern zusammenfassend mit einer Übersicht über vorherige Literatur: Fodor, A bécsi szablya.

²⁶ Révész, Szempontok 119-158. Aus der behandelten Sicht ist es irrelevant, ob diese Waffe im Besitz des Jünglings war, oder (wie ich auch angenommen habe) ursprünglich zu der Ausstattung irgendeines Bekannten gehörte und sie nur bei dem Brauch diesem mitgegeben wurde. (Aber die letzte Möglichkeit impliziert, dass er eine solche Waffe aus irgendeinem Grund erhalten sollte.) Es hat auch keine Bedeutung, dass im Fall von anderen reichen Gräbern von den mehreren Prunkwaffen des Verstorbenen nur eine bestattet wurde.

²⁷ Zitiert von: Kristó, Augsburg 93.

²⁸ Arndt, Chronicon Eberspergense 12.

²⁹ Révész, Fejedelmi kíséret 87-97.

³⁰ Révész, Karos 193-206.

³¹ Bálint, Üç Tepe 309-496.

³² Bálint, Üç Tepe 372.

³³ Bálint, Üç Tepe 309-496. Diese Kriterien wurden erfüllt bei der Analyse des Grabes aus Üç Tepe (Azerbajdzan).

und merowingerzeitlichen Beispielen befassenden deutschen Forschung haben zwar einen methodischen Mehrwert, wir sollten aber bei der Übertragung dieser Ergebnisse auf die Verhältnisse im Karpatenbecken im 10. Jahrhundert vorsichtig sein.

Das von Csanád Bálint aufgeworfene, andere methodische Problem in Bezug auf die Interpretation der Grabfunde betrifft die Möglichkeit der Überrepräsentation bei einem Begräbnis. Mit dieser Möglichkeit sollte zweifellos gerechnet werden. Das 10. Jahrhundert ist die Periode der tief gehenden, gesellschaftlichen Veränderungen in der Geschichte der Ungarn. Die ehemaligen großmächtigen, prestigevollen und reichen Familien und Sippen könnten aus irgendeinem Grund ihr Vermögen verloren haben, während der finanzielle Zuwachs bei den anderen nicht oder nur mit bedeutender Verzögerung mit einem gesellschaftlichen Aufstieg verbunden sein könnte. Wir können diese Vorgänge im 10. Jahrhundert ohne schriftliche Quellen nicht detailliert (pro Person oder Grabensemble) rekonstruieren. Als Analogie kann aber das über eine bessere Quellenlage verfügende Beispiel der Kumanen herangezogen werden, die im 13. Jahrhundert nach Ungarn übersiedelt sind und, in ähnlicher Weise eine gesellschaftliche Wende erfahren haben. Bei ihnen ist sowohl das Festhalten an der Repräsentation der verarmenden Stammes- und Sippenführer³⁴ – die aber ihren gesellschaftlichen Status mindestens formal behalten wollten – als auch die bewusste Äußerung, den Status derselben Schicht stabilisierende oder eben aufsteigende Familien nachweisbar³⁵. Wir müssen uns aber auch die Tatsache vor Augen halten, dass die Quantität des Edelmetalls in den Gräbern aus dem 10. Jahrhundert (im Vergleich zu anderen Völkern und Epochen) gering und ihre Zusammensetzung (Schmuckstücke, Kleidungszubehör, Rangabzeichen, Pferdegeschirrzubehör) begrenzt ist. Die Repräsentation ist also innerhalb eines bestimmten Rahmens geblieben und es gibt keine Spuren von dem verschwenderischen Reichtum und von der Vielfältigkeit, die für die Gräber der Eliten der Hunnen, Awaren, Wikinger und Germanen im Frühmittelalter charakteristisch sind³⁶.

Ein ungarisches Fürstengrab aus dem 10. Jahrhundert kam bis dato nicht zutage. Die Darstellung der Elitenrepräsentation war aufgrund der Tatsache nicht möglich, dass bisher keine archäologischen Spuren eines Fürsten- oder Stammes-/Sippenzentrums bzw. Wohnsitzes entdeckt wurden; so besitzen wir weder Kenntnisse zu Erscheinungsformen noch zu Handwerkstätten, die diese Zentren bedienten. Außer in den zeitgenössischen Siedlungen gefundener, halbfertiger Knochenschnitzerei gibt es keine aus dem Produktionsprozess entstandene Überreste, keine Werkzeuge oder Gussformen. Die Denkmäler des 10. Jahrhunderts sind fast ausschließlich aus Gräbern als Beigabe ans Tageslicht gekommen, die Goldschmiedewerkzeuge wurden aber nicht ins Grab mitgegeben. Das begrenzt unvermeidlich die zugängliche Information zu diesem Fundmaterial.

³⁴ Hatházi, Sirok, kincsek, rejtélyek 40: »Als typisches Dokument der finanziellen Probleme der verarmenden kumanischen Nobilität ist der Fall von Keyran, das Haupt der Sippe Borcsol, gut bekannt, der die Hälfte seines ungarischen von Béla IV. erhaltenen Privatlandbesitzes im Komitat Temes für Purpurgewebe mit Goldstickerei, für Samt und für andere Kostbarkeiten in Wert von 40 Mark verkauft hat. Seine Söhne waren 1288 gezwungen, die andere Hälfte des Landbesitzes auch (nur für 15 Mark) zu verkaufen. Andere Angaben bestärken gleichfalls, dass bei der mit ständigem »Mangel an Geld« kämpfenden, kumanischen Elite kaum mehr Landbesitz verblieb, die erhaltenen Preise wurden durch die ständige, finanziell unbegründete herrschaftliche Lebensweise, und durch die Sammlung von militärischer Ausstattung und Horte verzehrt, so konnten sie sich immer weniger Luxus bei der Bestattung leisten.«

³⁵ Nach den mit zeitgenössischen Quellen untermauerten Angaben von Gábor Hatházi bedeutete das Gürtel mit Beschlägen,

im Grab des kumanischen Mannes aus Csólyos (Kom. Bács-Kiskun/H) den Wert der Nutzung eines bewirtschafteten Grundstückes von halber Landmaß (25 Hektar). Er macht mit Recht darauf auch aufmerksam, dass »anhand dieser Güter natürlich das Vermögen, das in Form von Viehbestand, von in Abhängigkeit geratenen kumanischen Dienern und in Form von bei den Feldzügen gekauften Gefangenen bzw. Horten gesichert war, kaum bestimmt werden kann. Es stellt sich aber heraus, welche und wie viele Güter die Familien für die Beerdigung würdig befunden haben, darüber hinaus, wo diesbezüglich die Grenze der noch tragbaren finanziellen Belastungen lag« (Hatházi, Sirok, kincsek, rejtélyek 40). Über dieselbe Frage in Bezug auf das Frauengrab mit rosettenförmigem Pferdegeschirr aus dem 10. Jh. in Balotaszállás (Kom. Bács-Kiskun/H) s. Révész, Aranyzántás 38-46. Genau dieses Phänomen wurde von Brather, Ethnische Interpretationen 517-567 beschrieben (s. Anm. 14).

³⁶ Révész, Szempontok 81-93.

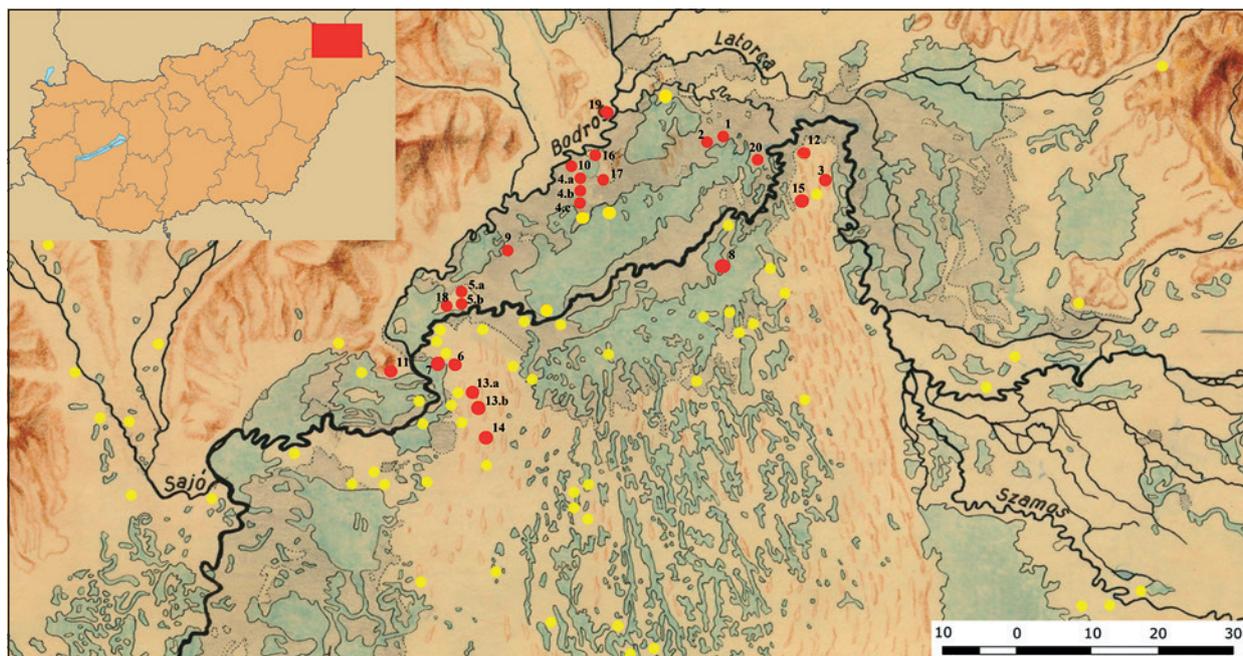


Abb. 2 Die Fundorte der Fürstengräber und der Gräberfelder der Gefolgschaften mit Waffenbeigaben im 10. Jh. im oberen Theiß-Gebiet: **1** Biel/Bély, okr. Trebišov/SLO. – **2** Dobrá-Ligahomok/Kisdobra, okr. Trebišov/SLO. – **3** Eperjeske, Kom. Szabolcs-Szatmár-Bereg/H. – **4** Karos-Eperjesszög I-III, Kom. Borsod-Abaúj-Zemplén/H. – **5** Kenézlő-Fazekaszug I-II, Kom. Borsod-Abaúj-Zemplén/H. – **6** Rakamaz-Gyepiföld, Kom. Szabolcs-Szatmár-Bereg/H. – **7** Rakamaz-Strázsadomb/H. – **8** Rétközberencs-Paromdomb, Kom. Szabolcs-Szatmár-Bereg/H. – **9** Sárospatak-Baksahomok, Kom. Borsod-Abaúj-Zemplén/H. – **10** Streda nad Bodrogom-Bálványdomb/Bodrogszerdahely, okr. Trebišov/SLO. – **11** Tarcál-Vinnai-dűlő, Kom. Borsod-Abaúj-Zemplén/H. – **12** Tiszabездéd-Harangláb-dűlő, Kom. Szabolcs-Szatmár-Bereg/H. – **13** Tiszaeszlár-Bashalom, Fenyves-tábla I-II, Kom. Szabolcs-Szatmár-Bereg/H. – **14** Tiszaeszlár-Újtelep, Kom. Szabolcs-Szatmár-Bereg/H. – **15** Tuzsér-Boszorkányhegy, Kom. Szabolcs-Szatmár-Bereg/H. – **16** Več/Bodrogvécs, okr. Trebišov/SLO. – **17** Vel'ký Kamenec-Szőlőshomok/Nagykövesd, okr. Trebišov/SLO. – **18** Zalkod-Szegfarka, Kom. Borsod-Abaúj-Zemplén/H. – **19** Zemplín-Szélmalomdomb/Zemplén, okr. Trebišov/SLO. – **20** Zemplénagárd-Terebesi homok, Kom. Borsod-Abaúj-Zemplén/H. – (Graphik A. Berta nach Entwurf von László Révész).

Mit der Bestimmung des fürstlichen Zentrums hat sich zuletzt Károly Mesterházy aus archäologischer Sicht beschäftigt, mithilfe der Angaben der mittelalterlichen Schriftquellen und der Ortsnamen bzw. der Angaben in Bezug auf die mittelalterliche Besitzgeschichte der Stammes Sippen³⁷ (Abb. 2). Nach seinen Ergebnissen waren die Wohnsitze des Fürsten nach der Landnahme (895) irgendwo entlang der Theiß zu lokalisieren. Nach der Eroberung der transdanubischen Region (900) befand sich das Zentrum entlang der Donau, und ab der Periode von Taksony und Géza (955) ist die breitere Umgebung vom heutigen Budapest und Esztergom (Kom. Komárom-Esztergom/H) zum Zentrum geworden³⁸. Nach Károly Mesterházy könnte man das aus diesem Gebiet stammende, prestigevollste Grab aus Budapest-Farkasrét höchstens einem Sippenführer zuordnen³⁹, und der Kaftanschmuck mit Anhänger gehörte zu den Frauen der sieben ungarischen Stammesführer. Seiner Meinung nach repräsentiert ein Teil der überaus reichen Gräberfelder des oberen Theiß-Gebiets die Gefolgschaft und Familienmitglieder des Fürsten; die Mehrheit der Gefolgschaft wurde aber innerhalb des Landes verteilt und im Kreise der Familie bestattet, deshalb »findet das Zentrum des Fürstentums nicht da statt, wo sich die Gräberfelder der Gefolgschaft verdichten«⁴⁰. Die geographische Lage spiegelt nicht unmittelbar die Machtverhältnisse und die gesellschaftlichen Beziehungen wider. Nach der Schlussfolgerung von Károly Mesterházy können die Spezifika der fundreichen Gräberfelder im oberen Theiß-Gebiet teilweise durch ethnische Verschiedenheit und die Großfamilienstruktur erklärt werden. Damit

³⁷ Mesterházy, A magyar fejedelem 1033-1052.

³⁸ Mesterházy, A magyar fejedelem 1035.

³⁹ Mesterházy, A magyar fejedelem 1036.

⁴⁰ Mesterházy, A magyar fejedelem 1039-1040.

kehrte er im Prinzip zu der Sichtweise der 1960er Jahre zurück, ohne die derzeit in dieser Frage aufgekommenen, neuesten Einwände reflektiert zu haben⁴¹. Aus methodologischer Perspektive besteht das Problem darin, dass seine Schlussfolgerungen nicht aus den archäologischen Hinterlassenschaften abgeleitet werden können. Die Fundgattung des genannten Gebiets (nämlich der Donau-Region) wich eigentlich nicht von den ähnlichen Gräbern und Gräberfeldern in den anderen Gegenden des Landes ab. Allein anhand der Analyse der archäologischen Funde können derartige Schlüsse nicht gezogen werden, dazu müssen die Ergebnisse anderer Disziplinen unbedingt berücksichtigt werden. Diese haben ganz wesentlich zur Interpretation der archäologischen Funde durch historische Angaben beigetragen, was aus methodologischer Sicht den Verdacht der »gemischten« Argumentation aufgeworfen hat. Diese Denkweise hat aber die archäologische Forschung in den letzten Jahrhunderten in eine Sackgasse geführt.

In Anbetracht unseres Themas ist die Gliederung der Begriffe »Fürst« und »Fürstengräber« wichtig, dessen Forschungsgeschichte von Károly Mesterházy dargelegt wurde⁴². Es ist kaum zu bezweifeln, dass dieser Begriff nicht eindeutig genug ist, und alle Forscher (einschließlich mir) benutzen ihn nur, weil es keinen besseren gibt. Der Grund dafür ist, dass wir mit wenigen Ausnahmen (Stammesführer, Sippenführer) die Benennungen der ehemaligen Würdenträger und Ränge nicht kennen⁴³, infolgedessen könn(t)en wir die Gräber mit herausragenden Funden nicht mit der richtigen Bezeichnung beschreiben. Zur Verteidigung der ungarischen Forschung muss man dazusagen, dass die Waffengräber der merowingischen oder fränkischen Gräberfelder, die über eine bessere Quellenlage verfügen, mit ähnlichen Begriffen (tombes de chefs, tombe aristocratique, Fürstengrab, Prunkgräber usw.)⁴⁴ bezeichnet sind. Károly Mesterházy denkt aufgrund von merowingischen Beispielen, dass die reichsten Gräber der Gefolgschaft im oberen Theiß-Gebiet einerseits eine von Kampfmoral geprägte Lebensweise spiegeln, andererseits sind sie mit ihrem archaischen Bestattungsbrauch rückständiger als das auf höherer kultureller Ebene stehende Fürstentum (d. h. die sieben ungarischen Stämme)⁴⁵. Im letzteren Fall hat sich bereits der Adel mit erblichem Rechtsstatus herausgebildet, der seinen Status nicht mehr in Äußerlichkeiten auszudrücken braucht. Das betrifft aber nur die Männer, da die traditionsbewussteren Frauen noch längere Zeit ihre alten Bräuche pflegten, was ihre prachtvolle Erscheinung (Kaftanschmuck, Schmuckstücke, Pferdegeschirrbeschläge usw.) erklärt. Schließlich möchte Károly Mesterházy den Mangel an Gräbern und Gräberfeldern mit reichen Beigaben in den vermeintlich in Transdanubien und in der Umgebung von Budapest befindlichen Siedlungsgebieten der Fürstenfamilie durch dieses merowingische Modell erklären. Die Vermischung der zeitlichen Phasen ist aber ein Problem. Über mehr oder weniger genaue Angaben bezüglich der Zentren der ungarischen Fürsten in der Donau-Region (Umgebung von Budapest und Esztergom) verfügen wir nur aus der zweiten Hälfte des 10. Jahrhunderts, aus der Zeit der Großfürsten von Taksony (reg. 955-972) und Géza (reg. 972-996). Die Forschung ist sich schon seit Langem darüber bewusst, dass sich in dieser Periode die ungarische Hinterlassenschaft landesweit grundsätzlich geändert hat, ihre Zusammensetzung wurde bescheidener. Infolgedessen ist es aus methodologischer Sicht verwerflich, wenn wir die Gräber(felder) aus der Donau-Region in der zweiten Hälfte des 10. Jahrhunderts mit dem Fundmaterial aus den Gräber(feldern) aus dem oberen Theiß-Gebiet in der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts vergleichen.

41 In Bezug auf die als kabarisch bezeichnete Hinterlassenschaft s. Dienes, Felső-Tisza-vidék 92-114; Fodor, Néhány régészeti észrevétel 99-114; über die Gräberfelder mit Großfamilienstruktur: Révész, Nagycsaládi 615-640; über die Beurteilung und den Quellenwert der »frühen« Ortsnamen: Kristó/Makk/Szegfű, Korai helyneveink.

42 Mesterházy, A magyar fejedelem 1041. Über den Rang der in diesen Gräbern bestatteten Männer und die Forschungsgeschichte: Mesterházy, Nemzetségi szervezet 127-128.

43 Über dieses Problem in Bezug auf das Grab aus Üč-Tepe s. Bálint, Kelet 120-126.

44 Mesterházy, A magyar fejedelem 1041; Steuer, Frühgeschichtliche Sozialstrukturen 345.

45 Mesterházy, A magyar fejedelem 1043.

Das größte Problem in der Erforschung dieser Epoche ist, dass die genaue Definition der verwendeten Begriffe in der Fachliteratur fehlt. Ich habe versucht, den Kreis der sogenannten Fürstengräber durch die Funde aus Karos aus archäologischer Sicht zu beschreiben⁴⁶. Diese Arbeitshypothese ist keineswegs abgeschlossen, noch weniger ist sie endgültig. Ein steter und unabwendbarer Unsicherheitsfaktor bei der Interpretation bleibt die Tatsache, dass diese Bestattungen mit Ausnahme der Gräberfelder von Karos und Zemplén nicht professionell ausgegraben worden sind und ihr Fundmaterial unvollständig in die öffentlichen Sammlungen gelangt ist. Bei dem heutigen Forschungsstand könnte aber die Annahme riskiert werden, dass diese Gruppe von anderen, ebenfalls mit reichen Beigaben ausgestatteten Gräbern getrennt werden kann, die möglicherweise die Mitglieder der Stammes- und Sippenaristokratie aufnahmen (z. B. Kétpó [Kom. Jász-Nagykun-Szolnok/H], Ladánybene-Benepusza [Kom. Bács-Kiskun/H])⁴⁷.

Von den sogenannten Fürstengräbern sind manche (Zemplén, Geszteréd) Einzelgräber. Die anderen Gräber kamen in typisch zusammengesetzten Gräberfeldern zutage, die eng miteinander verknüpft sind. Alle wurden in der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts angelegt, und die letzten Bestattungen sind auch noch in den 950-960er Jahren in den Boden gelangt. Männergräber bilden in diesen Gräberfeldern die überwiegende Mehrheit, ihr Anteil von 50-64 % lässt schon erahnen, dass diese Gemeinschaften nicht nur rein blutsmäßig organisiert werden konnten. Das wird auch dadurch bekräftigt, dass die Mehrheit der Frauengräber in zwei Schichten geteilt werden kann: Sie sind entweder reich ausgestattet, oder es gibt kaum Schmuckstücke oder Kleidungszubehör im Grab. Diese Gemeinschaften haben den Sinn ihrer Existenz in den Kämpfen gefunden.

Die starke Bewaffnung und die vielen Rangabzeichen deuten darauf hin, dass in diesen Gräberfeldern die Anführer mit unterschiedlichen Rängen aus der Gefolgschaft eines hochrangigen Chefs, seine Familienmitglieder und seine Diener bzw. seine meistens unverheirateten Krieger bestattet sind. Bei diesen könnte es sich um die Anführer und Teilnehmer der gegen Westeuropa und Byzanz geführten Kriegszüge handeln. Die Gräberfelder mit ähnlicher Struktur und reicher Ausstattung im oberen Theiß-Gebiet sind eng miteinander verknüpft, sie haben künstlich organisierte Gemeinschaften aufgenommen. Die primäre Aufgabe der Männer war der Militärdienst. Eine solche militärische Gefolgschaft ist kein Alleinstellungsmerkmal im zeitgenössischen Europa. Ähnliche Phänomene lassen sich bei den Wikingern, im Gebiet der Kiewer Rus sowie bei den Tschechen und Polen beobachten. Der Anführer dieser Krieger war dazu verpflichtet, sie zu versorgen und ihnen ihren Sold zukommen zu lassen; im Gegenzug leisteten seine Krieger Gehorsam, verrichteten Dienst beim Kampf gegen den Rivalen, halfen bei der Eintreibung der Steuern und bildeten den Kern des Heeres. Meiner Meinung nach haben ihre Anführer den Status nicht ihrer vornehmen Herkunft zu verdanken, sondern ihrer Rolle in der Gefolgschaft, die wohl mit der der Männer vergleichbar ist, die bei den Bulgaren in der unteren Donau-Region im 9. Jahrhundert, gemäß den schriftlichen Quellen, als die »gefütterten Männer« des Fürsten bezeichnet werden⁴⁸. Einige von ihnen könnten Heeresführer, und die anderen Führer von größeren Gruppen gewesen sein.

Die Gräber dieser Anführer bzw. die zu der Gefolgschaft gehörenden Gräberfelder mit typischer Struktur und typischem Fundmaterial deuten meiner Meinung nach darauf hin, dass das Machtzentrum des ungarischen Großfürsten in der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts in der durch diese Fundorte definierten Region zu suchen ist (**Abb. 2**). Es kann nämlich in den zeitgenössischen ungarischen Siedlungsgebieten weder ähnliche Fürstengräber noch die Hinterlassenschaft der Gefolgschaft in so großer Zahl nachgewiesen werden. Wir dürfen also mit Recht annehmen, dass die am meisten repräsentierte Gefolgschaft zu dem Träger der Macht gehörte. Dies wird durch ein anderes Phänomen indirekt auch untermauert. In dieser

⁴⁶ Révész, Karos 198-201.

⁴⁷ Révész, Emlékezetek 130-133.

⁴⁸ Fehér, Bolgár-török 145-148.

Region, nahe bei Bodrogköz (Kom. Borsod-Abaúj-Zemplén/H), kamen 80 % der aus landnahmezeitlichen Gräbern stammenden, arabischen Dirhems zum Vorschein⁴⁹. Während von den in der ungarischen Hinterlassenschaft aufgetauchten westeuropäischen und byzantinischen Münzen angenommen wurde, dass sie entweder als Kriegsbeute oder als von den umliegenden Ländern bezahltes Friedensgeld zu den Ungarn gelangten, wurde der aus hochwertigem, feinem Silber gefertigte Dirhem mittels Fernhandel hierher gebracht. Der zeitgenössische muslimische Fernhandel hat vorwiegend gut transportierbare, leichte, aber wertvolle Waren, hauptsächlich Luxusgüter vertrieben. Für die kostbaren Gewebe, raren Gewürze, feinen Duftstoffe und für andere seltene Waren gab es nur da eine zahlungsfähige Nachfrage, wo der Großteil der Beute, Friedensgeld und die von den Dienstvölkern eingetriebenen Bezüge eingeflossen sind. Diese Region war der fürstliche Wohnsitz und seine Umgebung.

Das gemeinsame Merkmal der als fürstliche Gefolgschaft gekennzeichneten Gräberfelder im oberen Theiß-Gebiet ist, dass deren Benutzung in der Mitte des 10. Jahrhunderts abgebrochen ist. Vermutlich wurden diese Gemeinschaften nach 955 (nach der verlorenen Schlacht bei Augsburg und nach dem Ende der Kampfzüge nach Westen) von dem neuen Fürsten aufgelöst und anderswo angesiedelt. Es gibt zwar keine schriftliche Quelle dazu, aber zu dieser Zeit soll die Regierung von Fürst Fajsz (reg. ?-955?) zu Ende gegangen sein, danach folgte Taksony (reg. 955-972). Es ist vorstellbar, dass diese Wende nicht reibungslos, sondern durch Machtkämpfe fortgesetzt wurde. Taksony und danach sein Sohn Géza (reg. 972-996) haben eine neue Gefolgschaft und neue Machtzentren ausgebaut, zuerst in dem Gebiet zwischen Donau und Theiß, danach in dem Umkreis von Esztergom, Székesfehérvár und Óbuda; davon zeugen die in der Mitte oder in der zweiten Hälfte des 10. Jahrhunderts angelegten Gräberfelder in der Umgebung dieser Städte.

BIBLIOGRAPHIE

Quelle

Arndt, Chronicon Eberspergense: Chronicon Eberspergense a. 880-1045, ed. W. Arndt. In: Monumenta Germaniae Historica Scriptores 20 (Hannoverae 1889) 9-16.

Literatur

Bartha u. a., Megjegyzések: A. Bartha / I. Bóna / I. Dienes / Gy. Györfy / Gy. László / D. Pais, Megjegyzések Fettich Nándor válszára. Archaeologiai Értesítő 96, 1969, 114-125.

Bálint, Üc Tepe: Cs. Bálint, Kontakte zwischen Iran, Byzanz und der Steppe. Das Grab von Üc Tepe (Sowj. Azerbajdžan) und der beschlagverzierte Gürtel im 6. und 7. Jahrhundert. In: F. Daim (Hrsg.), Awarenforschungen I. Archaeologia Austriaca Monographien 1 = Studien zur Archäologie der Awaren 4 (Wien 1992) 309-496.

Bollók, Ornamentika: Á. Bollók, Ornamentika a 10. századi Kárpát-medencében. Formátörténeti tanulmányok a magyar honfoglalás kori díszítőművészethez – The Ornamental Vocabulary of the

Tenth Century in the Carpathian Basin. Form-historical Studies in the Decorative Arts of the Hungarian Conquest Period (Budapest 2015).

Brather, Ethnische Interpretationen: S. Brather, Ethnische Interpretationen in der frühgeschichtlichen Archäologie. Grundlagen und Alternativen. Reallexikon der Germanischen Altertumskunde Ergänzungsbände 42 (Berlin, New York 2004).

Budinský-Krička, Staromadarský: V. Budinský-Krička, Staromadarský náčelnický hrob zo Zemplína. Archaeologické rozhledy 17, 1965, 309-338.

⁴⁹ Kovács, Münzen 120-128.

- Budinský-Krička/Fettich, Zemplín: V. Budinský-Krička / N. Fettich, Das altungarische Fürstengrab von Zemplín. *Archaeologica Slovaca Monographiae* 2 (Bratislava 1973).
- Christlein, Besitzabstufungen: R. Christlein, Besitzabstufungen zur Merowingerzeit im Spiegel reicher Grabfunde aus West- und Süddeutschland. *Jahrbuch des RGZM* 20, 1973, 147-180.
- Dienes, Felső-Tisza-vidék: I. Dienes, Felső-Tisza-vidék a X. században. Szabolcs-Szatmár megye régészeti emlékei II. In: G. Entz (Hrsg.), Szabolcs-Szatmár megye műemlékei I (Budapest 1986) 92-114.
- Fehér, Bolgár-török: G. Fehér, A bolgár-török műveltség emlékei és magyar őstörténeti vonatkozásaik – Les monuments de la culture protobulgare et leurs relations hongroises. *Archaeologia Hungarica* 7 (Budapest 1931).
- Fettich, Válasz: N. Fettich, Válasz a zempléni fejedelmi sírlelet ügyében az *Archaeologiai Értesítő* 1966. évi számában megjelent hozzászólásokra. *Archaeologiai Értesítő* 96, 1969, 109-113.
- Fodor, A bécsi szablya: I. Fodor, A bécsi szablya és a prágai kard (Szeged 2000).
- Megjegyzések: I. Fodor, Megjegyzések a zempléni sír értékeléséhez. *Archaeologiai Értesítő* 103, 1976, 282-286.
- Néhány régészeti észrevétel: I. Fodor, Néhány régészeti észrevétel a kabar-kérdésről. In: Régészeti tanulmányok Kelet-Magyarországról. *Folklor és etnográfia* 24 (Debrecen 1986) 99-114.
- Rakamaz-Strázsadomb: I. Fodor, Rakamaz-Strázsadomb. In: I. Fodor / M. Wolf / L. Révész / I. Nepper (Hrsg.), *The Ancient Hungarians [exhibition catalogue]* (Budapest 1996) 110-119.
- Gebühr, Beigabenvergesellschaftungen: M. Gebühr, Beigabenvergesellschaftungen in mecklenburgischen Gräberfeldern der älteren römischen Kaiserzeit. *Neue Ausgrabungen und Forschungen in Niedersachsen* 6, 1970, 93-116.
- Hatházi, Sírok, kincsek, rejtélyek: G. Hatházi, Sírok, kincsek, rejtélyek. *Híres középkori régészeti leletek Kiskunhalas környékén – Gräber, Schätze, Rätsel. Berühmte mittelalterliche archäologische Schatzfunde in der Nähe von Kiskunhalas. Halasi albumok* 7 (Kiskunhalas 2005).
- Härke, Beigabensitte und Erinnerung: H. Härke, Beigabensitte und Erinnerung: Überlegungen zu einem Aspekt des frühmittelalterlichen Bestattungsrituals. In: J. Jarnut / M. Wemhoff (Hrsg.), *Erinnerungskultur im Bestattungsritual. Archäologisch-Historisches Forum. MittelalterStudien des Instituts zur Interdisziplinären Erforschung des Mittelalters und seines Nachwirkens, Paderborn* 3 (München 2003) 107-126.
- Burial Data: H. Härke, The Nature of Burial Data. In: C. K. Jensen / K. H. Nielsen (Hrsg.), *Burial & Society. The Chronological and Social Analysis of Archaeological Burial Data* (Aarhus 1997) 19-27.
- Hozzászólások, Zemplín: Hozzászólások Fettich N., Das altungarische Fürstengrab von Zemplín című könyve kéziratához. *Archaeologiai Értesítő* 93, 1966, 278-283.
- Jósa, A tarzali sírleletről: A. Jósa, A tarzali sírleletről (Zemplén m.). *Archaeologiai Értesítő* 15, 1895, 75-76.
- Honfoglaláskori emlékek: A. Jósa, Honfoglaláskori emlékek Szabolcsban. *Archaeologiai Értesítő* 34, 1914, I: 169-184; II: 303-340.
- Kiss, Eperjeske: L. Kiss, Eperjeskei honfoglaláskori temető. *Archaeologiai Értesítő* 39, 1920-1922, 42-55.
- Geszteréd: L. Kiss, A geszterédi honfoglalás kori sírlelet – Der Altungarische Grabfund von Geszteréd. *Archaeologia Hungarica* 24 (Budapest 1938).
- Kovács, Münzen: L. Kovács, Münzen aus der ungarischen Landnahmezeit. *Archäologische Untersuchung der arabischen, byzantinischen, westeuropäischen und römischen Münzen aus dem Karpatenbecken des 10. Jahrhunderts. Fontes Archaeologicae Hungariae* (Budapest 1989).
- Kristó, Augsburg: Gy. Kristó, Az augsburgi csata. Sorsdöntő történelmi napok 8 (Budapest 1985).
- Kristó/Makk/Szegfű, Korai helyneveink: Gy. Kristó / F. Makk / L. Szegfű, Adatok »korai« helyneveink ismeretéhez – Données á la connaissance des toponymes hongrois »anciens«, I-II. *Acta Historica* 44. 48 (Szeged 1973-1974).
- László, A zempléni: Gy. László, A zempléni honfoglaláskori vezérsírről. *Archaeologiai Értesítő* 103, 1976, 79-85.
- Marosi, A magyar középkor művészete: E. Marosi, A magyar középkor művészete a Nemzeti Múzeumban a milicentenáriumi év kiállításain. *Budapesti Könyvszemle* 8, 1997/2, 162-164.
- Mesterházy, A magyar fejedelem: K. Mesterházy, A magyar fejedelem és kísérete a 10. században – Le duc hongrois et son accompagnement dans le 10^e siècle – The reigning princes of Hungary and their retinue in the 10th century. *Századok* 129, 1995, 1033-1052.
- Nemzeti szervezeti: K. Mesterházy, Nemzeti szervezeti és az osztályviszonyok kialakulása a honfoglaló magyarságnál (Budapest 1980).
- Nevizánsky/Košta, Streda nad Bodrogom: G. Nevizánsky / J. Košta, Výskum staromadžarského jazdeckého pohrebiska v Strede nad Bodrogom v rokoch 1926 a 1937. *Slovenska Archaeologica* 57/2, 2009, 301-354.
- Révész, Aranyszántás: L. Révész, Aranyszántás Balotán. *Gazdag honfoglalás kori női sírok Kiskunhalas környékén – Goldenes Ackerfeld in Balota. Reiche Frauengräber aus der Landnahmezeit in der Gemarkung von Kiskunhalas* (Budapest-Kiskunhalas 2001).
- Auswertung der Funde: L. Révész, Auswertung der Funde. In: F. Daim / E. Lauermaun (Hrsg.), *Das frühungarische Reitergrab von Gnadendorf (Niederösterreich). Monographien des RGZM* 64 (Mainz 2006) 119-158.
- Emlékezzetek: L. Révész, Emlékezzetek utatok kezdetére... Régészeti kalandozások a magyar honfoglalás és államalapítás korában (Budapest 1999).
- Fejedelmi kíséret: L. Révész, X. századi magyar fejedelmi kíséret temetői Karoson. *Valóság* 1991/10, 87-97.
- Karos: L. Révész, A karosi honfoglalás kori temetők. Régészeti adatok a Felső-Tisza-vidék X. századi történetéhez – Die Gräberfelder von Karos aus der Landnahmezeit. *Archäologische Angaben zur Geschichte des oberen Theißgebietes im 10. Jahrhundert. Magyarország honfoglalás kori és kora Árpád-kori sírleletei* 1 (Miskolc 1996).
- Nagycsaládi: L. Révész, Voltak-e nagycsaládi temetői a honfoglaló magyaroknak? A népvándorláskor fiatal kutatóinak szentesi találkozásán elhangzott előadások – Über die Existenz der großfamiliären Gräberfelder bei den landnehmenden Ungarn. *Móra Ferenc Múzeum Évkönyve* 1984/1985-2, 615-640.

Szemponatok: L. Révész, Szemponatok a honfoglalás kori temetők pénz- és nemesfém leleteinek értékeléséhez. In: M. Torbágyi (Hrsg.), *A numizmatika és a társtudományok VI* (Székesfehérvár 2007) 81-93.

Steuer, Auswertungsmethode: H. Steuer, Frühgeschichtliche Sozialstrukturen in Mitteleuropa. Zur Analyse der Auswertungsmethode des archäologischen Quellenmaterials. In: H. Jankuhn / R. Wenskus (Hrsg.), *Geschichtswissenschaft und Archäologie. Untersuchungen zur Siedlungs-, Wirtschafts- und Kirchengeschichte*.

Vorträge und Forschungen 22 (Sigmaringen 1979) 595-633.

Frühgeschichtliche Sozialstrukturen: H. Steuer, Frühgeschichtliche Sozialstrukturen in Mitteleuropa. Eine Analyse der Auswertungsmethoden des archäologischen Quellenmaterials. Akademie der Wissenschaften in Göttingen. Philosophisch-Historische Klasse: Abhandlungen 3. Folge, 128 (Göttingen 1982).

Tainter, Social Inference: J. Tainter, Social inference and mortuary practices: an experiment in numerical classification. *World Archaeology* 7, 1975, 1-15.

SUMMARY

The 10th Century Princely Grave from Zemplén/Zemplín and its Archaeological Context

In 1956, in the northeastern corner of the Carpathian Basin in Zemplén/Zemplín, a rich Hungarian male grave dated to the 10th century was found. Based on the finds (gilded silver fittings of belt and horse harness, a sabre decorated with golden plate, golden hair-rings, torcs and anklets, gilded silver decorative discs, a silver bowl with palmetta pattern, clothing decorated with silver fittings), the grave belongs to the richest male burials of the period in question. This study displays the archaeological environment of the graves and the problems of its interpretation. The Zemplín grave and its circle raise the question whether such graves can delineate the region of Hungarian princes' power centre. Because of the deficient historical and archaeological sources, diverse answers could be postulated. Based on the analysis of the Zemplín find horizon, the author of the study expects the localisation of the centre to be the Upper Tisza Region.

László Révész

Szegedi Tudományegyetem BTK Régészeti Tanszék

Egyetem u. 2

H - 6722 Szeged

und

Magyar Nemzeti Múzeum

Régészeti Tár

Múzeum krt. 14-16

H - 1088 Budapest