

# ERDÉLY RENESZÁNSZA II.

A 2008. október 8–11. között tartott konferencia előadásai

Szerkesztette:  
Gábor Csilla, Luffy Katalin, Sipos Gábor



Kolozsvár, 2009

Megjelent  
az AFCN (Administrația Fondului Cultural Național),



a Communitas Alapítvány



és a Lucian Blaga Központi Egyetemi Könyvtár, Kolozsvár



támogatásával

Szerkesztette Gábor Csilla, Luffy Katalin, Sipos Gábor

© Szerzők, 2009

Felelős kiadó: Sipos Gábor  
Borítóterv: Bándi Emese  
Korrektúra: Szabó Beáta  
Tördelés: Virág Péter  
Nyomdai munkálatok: GLORIA Nyomda

**Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României**

Erdély reneszánsza / szerkesztette: Gábor Csilla, Luffy Katalin, Sipos Gábor. - Cluj-Napoca:  
Societatea Muzeului Ardelean, 2009  
2 vol.  
ISBN 978-973-8231-91-7  
2. kötet. - ISBN 978-973-8231-92-4

- I. Gábor, Csilla (ed.)
- II. Luffy, Katalin (ed.)
- III. Sipos, Gábor (ed.)

94(498.4)

**Kokas Károly**

MÉDIATÉKA,  
AVAGY EGY DIGITÁLIS VIDEÓGYŰJTEMÉNY  
A SZEGEDI EGYETEMI KÖNYVTÁRBAN

Egységes digitális, ill. elektronikus szolgáltatáscsomagunk keretében új, zömmel web-alapú informatikai szolgáltatásokkal jelentkezett az újonnan épült Egyetemi Könyvtár az elmúlt években, az oktatói és kutatói munka hatékonyabb kiszolgálása érdekében.



*1. ábra. A szegedi Egyetemi Könyvtár egyik számítógépes kabinetje*

2005. november 7-től tesztjelleggel, először szűkebb körben, majd a következő hetekben egyre jobban kiterjesztve elindítottuk a Digitális Másolat Igénylés (DMI) nevű szolgáltatásunkat. A DMI azt jelenti, hogy weblapon igényelhető az egyetemi oktatói kar számára digitalizálás a könyvtár dokumentumairól.

Mivel ez a szolgáltatás nagyon hasonlít a fénymásolat igényléséhez, annak weblapon való adminisztrációját is tervezzük hasonló módon megújítani.

Elektronikus Vizsgáztatási Rendszer (EVR) néven kifejlesztettünk egy webfelületen működő interaktív vizsgáztatási szisztémát is, amelyben az oktatók töltik fel a háromféle kérdéstípussal dolgozó adatbankot, és a rendszer a terminálokra bejelentkezőket ebből válogatva „vizsgáztatja” le.

Mindezen új szolgáltatások közül a legizgalmasabb és talán Magyarországon legújszerűbb a Médiatéka munkacímét viselő elgondolásunk. Ez azt célozta, hogy hozzunk létre egy saját, televízióadásokból rögzített digitális videó-archívumot, amely elsősorban az oktatást és kutatást szolgálja tudományos ismeretterjesztő, ill. dokumentumfilmek katalogizált sokaságával.



2. ábra. A Médiatéka logója

### Előkészületek és külföldi példák

Németországban már a 90-es évek legelején láttuk, hogy az egyetemi könyvtárak rögzítik hallgatóik, oktatóik számára a televíziós műsorok egy részét, amelyet aztán azok helyben használnak, katalógus alapján. Például a konstanzi Egyetemi Könyvtárban már akkor 4000 dokumentumfilm, ismeretterjesztő film volt. De médiagyűjteményük lényege NEM az volt, hogy megvettek mindenféle audiovizuális kiadványt a piacon és azt szolgáltatták, hanem az, hogy az elérhető német nyelvű televíziós műsorokból rögzítették (akkor még S-VHS és VHS technikával) az egyetemi oktatás számára hasznosnak ítélt műsorokat: zömmel dokumentumfilmeket, s néhány esetben klasszikus játékfilmeket. Ez a gyakorlatban úgy történt, hogy a tv-újságból programozták a videókat, majd az újságból kivágott információs címkével ellátták a kazettát és röviden katalogizálták is, hogy tartalmilag visszakereshető legyen. Az anyagot nem kölcsönözték, nem másolták, viszont helybeni tanuláshoz megtekinthető volt.



3. ábra. A „Mediothek” német könyvtárakban

Mi is hasonlót terveztünk tehát, s kezdő lépésként jó pár hasonló német intézményt megkerestünk levelünkkel, főleg a jogi problémák miatt, mivel feltételezésünk az volt, hogy az egységes uniós jog miatt nagy eltérés a szabályozásban nem lehet. Magyarán, ha Németországban jogilag ez megoldható, akkor Magyarországon is mennie kell. Partnereink azt írták – az itt kifejtendő feltételek mellett –, nem ütköztek copyright akadályba. Ez egy olyan kulcskérdés, amiről a megkérdezettek véleménye Magyarországon nem éppen ez volt.

A konstanzi honlap így fogalmazott:

„For reason of copyright, television copies (black cassette-boxes) may only be borrowed by members of the University of Constance (user-cards „01/...” or „03/...”) for scientific work. Other users of the Mediothek are only allowed to borrow videos bought by the library (coloured cassette-boxes).”

S a konstanzi Egyetemi Könyvtár igazgatója ezt tette ehhez hozzá levelében:

„The library of Konstanz University records telecasts regularly. These telecasts can be borrowed only by members of our university (staff and students). There is a sign on every recorded videotape that it is only for use for members of the university. This arrangement is conform to the German copyright law. So far we had no problems with this regulation.”

Az internetről hamar kiderült, hogy más nagy német egyetemi könyvtárak is rögzítenek és használnak televíziós műsorokat. Onnan is hasonló válaszokat kaptunk:

„Old records which were made before the amendment of the copyright act are only for use in the Media Resource Centre. TV records are made in advance only by demand of an university lecturer. He is advised to use it only for scientific purposes. We store daily news from different international broadcasters, which remain available in the Media Resource Centre for a period of three weeks. On behalf of the copyright these news can be recorded on DVD only by the lecturers themselves for private or scientific use. We have the hardware to do this, and our staff gives instructions. Because of this practice we had no problems with the copyright.”

Már rögtön a tervezés elején világos volt, hogy három nagy problémát kell majd megoldanunk:

- a) a felmerülő jogi kérdéseket a szolgáltatás körül;
- b) a digitális videórögzítés pontos módját illetően;
- c) az olvasók kiszolgálását: ti. hogyan és hol nézik meg a filmeket?

Így a következőkben ebben a sorrendben tekintjük át a szegedi Médiaprojekt megteremtése körüli helyzetet.

## Jogi kérdések<sup>1</sup>

A vásárolt anyag könyvtári használatára kialakult dolognak mondható Magyarországon, viszont mindenki értetlenül állt itthon a televíziós anyagok rögzítése előtt, elsősorban annak copyright problémái miatt.

Van, aki azt mondta, hogy ha oktatási célra és csak egyetemi, belső használatra gyűjtjük, s nincs sem kölcsönzés, sem másolás, akkor ugyanaz a helyzet, mint Konstanzban, meg lehet oldani. Mások azt mondták, teljesen mindegy, minden felvétel után copyright díjat kell fizetni, egyenként tárgyalva a jogtulajdonossal, ami nem a tévécsatorna, hanem a filmkészítő-forgalmazó. Megint mások közös jogkezelésbe tartozónak vélték ezt. S van, aki azt mondta, ez egyrészt könyvtári gyűjteménnyé válna, amiből helyben szolgáltatni miért ne lehetne, másrészt tovább is kell, ill. lehet fejleszteni, mint minden más könyvtári különgyűjteményt.

Végül szakjogászhoz fordultunk, hogy a hatályos szerzői jog alapján fejtse ki, hogy mi vonatkozhat abból egy ilyen tervezett gyűjteményre. A megoldandó szituációt tehát jogi szempontból a következőképpen foglalhatjuk össze:

Az *igazi* kérdés az, hogy ha a forrás a különféle televízióműsorok rögzítése révén előállt anyag, amit digitálisan rögzítünk (ti. az idézett német könyvtárak is ezt gyűjtik, hiszen a picon *igazi*, színvonalas dokumentumfilm hordozón nagyon kevés kapható, tehát felveszik a televíziókból), akkor ezeket az anyagokat a szolgáltatás keretében:

- a) csak belső, egyetemi használatra bocsátanánk
- b) csak egyéni és helybeni használatra
- c) csak oktatási és kutatási célt szolgálna (szórakoztatás stb. kizárt)
- d) másolása, kölcsönzése tiltott volna, eleve egy példányban létezne
- e) jövedelmet semmilyen módon nem termelne (ingyenes szolgáltatás)

Elgondolásunk szerint minden más módon is a „fair use” hatókörébe esne, hiszen kereskedelmi hasznát nem igen csorbítaná senkinek. Magyarán, ha a szolgáltatás nem jön létre, akkor nem növekedik ezáltal senki jogos bevétele/haszna.

A jogi háttérrel megvilágító elgondolást a következőkben foglalhatjuk össze. Az 1999. évi LXXVI. törvény *Szabad felhasználás* c. fejezete érdekes számunkra. Ott egyrészt a 35. § 1. és 4. bekezdés, amely a magáncélú másolást tudományos kutatás céljából nyilvános szolgáltatást nyújtó könyvtárak (1997. évi CXL. törvény) részére lehetővé teszi szabad felhasználásként, másrészt a 38. § 5. bekezdését, amely szerint a könyvtár a gyűjteményébe tartozó műveket az ott részletezett feltételekkel képernyőn megjelenítheti, ill. nyilvánosság számára hozzáférhetővé teheti (pl. intranet). A technikai feltételeket a **2004. (IV. 28.) Korm. rendelet** tartalmazza.

Ez annyira meghatározó a projekt kivitelezhetősége és megértése szempontjából, hogy idézzük:

„A Kormány a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szt.) 112. §-ának (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. § E rendelet alkalmazásában:

a) kedvezményezett intézmény: az Szt. 38. §-ának (5) bekezdésében felsorolt intézmény;

<sup>1</sup> Köszönetet mondunk ezúton is dr. Mann Judit szerzői jogásznak, aki kitűnő baráti segítséget nyújtott a jogi helyzet tisztázásában.

b) igénybe vevő: akinek részére a kedvezményezett intézmény gyűjteményének részét képező művet tudományos kutatás vagy egyéni tanulás céljára az Szjt. 38. §-ának (5) bekezdése alapján megjelenítik vagy közvetítik (hozzáférhetővé teszik).

2. § (1) A kedvezményezett intézmény a művet az Szjt. 38. §-ának (5) bekezdése alapján akkor használhatja fel szabadon, ha

a) olyan biztonságos műszaki megoldást alkalmaz, amely megakadályozza a gyűjteménye hozzáférhetővé tett elemeinek módosítását, többszörözését (bármely hordozón való rögzítését), illetve az igénybe vevőként meghatározott személyek körén kívülre irányuló közvetítést, ideértve a nyilvánosság számára történő hozzáférhetővé tételt is;

b) a hozzáférhetővé tett műhöz kapcsoltan tájékoztatást ad arról, hogy az csak az Szjt. 38. §-ának (5) bekezdésében megjelölt tudományos kutatás vagy egyéni tanulás céljából vehető igénybe.

(2) Az Szjt. 38. §-a (5) bekezdése alkalmazásának további feltétele, hogy a kedvezményezett intézmény szabályzatában az e rendeletben foglaltaknak megfelelően meghatározza az igénybe vevők számára a számítógépes terminálokhoz való hozzáférés rendjét. A szabályzatban a hozzáférés feltételeként meg kell követelni az igénybe vevő nyilatkozatát arról, hogy a számítógépes terminálokat az Szjt. 38. §-ának (5) bekezdésében megjelölt tudományos kutatás vagy egyéni tanulás céljából veszi igénybe.

3. § (1) A kedvezményezett intézmény gyűjteménye az Szjt. 38. §-ának (5) bekezdésében meghatározott szabad felhasználás alapján történő hozzáférhetővé tétel céljából bármely más kedvezményezett intézmény gyűjteményével szabadon összekapcsolható (célra rendelt hálózatba kapcsolódás). A kedvezményezett intézmény gyűjteménye más, vele összekapcsolt kedvezményezett intézményben felállított számítógépes terminálon keresztül az igénybe vevő számára a nyilvánossághoz közvetíthető.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásának feltétele, hogy

a) a kedvezményezett intézmények gyűjteményei célra rendelt hálózatban történő összekapcsolása olyan biztonságos műszaki megoldáson alapuljon, amely kizárja, hogy az egyes kedvezményezett intézmények gyűjteményeinek igénybe vevőin kívül más is hozzáférjen a gyűjteményekhez;

b) a célra rendelt hálózatba kapcsolt valamennyi kedvezményezett intézmény feleljen meg a 2. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek.

(3) A 2. § (1) bekezdésének a) pontja és a 3. § (2) bekezdésének a) pontja alkalmazásában biztonságosnak kell tekinteni azt a műszaki megoldást, amely megfelel a külön jogszabályban meghatározott informatikai biztonsági tanúsítvány kiadásához szükséges feltételeknek.

4. § Ez a rendelet a Magyar Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló nemzetközi szerződést kihirdető törvény hatálybalépésének napján lép hatályba.”

A rádió-, ill. televíziószervezeteknek (ún. kapcsolódó jogok jogosultjai) a műsorukon fennálló joga alóli szabad felhasználási kivételt a törvény 83. § 2. bekezdése szabályozza:

„80. § (1) Ha a törvény eltérően nem rendelkezik, a rádió- vagy a televíziószervezet hozzájárulása szükséges ahhoz, hogy műsorát

a) más rádió- vagy televíziószervezetek, illetve vezeték útján a nyilvánossághoz történő közvetítést végzik, sugározzák, illetve a nyilvánossághoz közvetítsék;

b) rögzítsék;

c) rögzítés után többszörözzék, ha a rögzítés hozzájárulása nélkül készült, vagy ha a rögzítés a 83. § (2) bekezdése alapján készült, és a többszörözés más célra készül, mint amelyre a 83. § (2) bekezdése vonatkozik;

d) vezeték útján vagy bármely más eszközzel vagy módon úgy tegyék a nyilvánosság számára hozzáférhetővé, hogy a nyilvánosság tagjai a hozzáférés helyét és idejét egyénileg választhassák meg.

(2) Ha a törvény eltérően nem rendelkezik, a televízió-szervezet hozzájárulása szükséges ahhoz is, hogy műsorát a közönség részére közvetítsék olyan helyiségben, amely belépti díj ellenében hozzáférhető a közönség számára.

(3) Az (1)-(2) bekezdésben említett felhasználásokért – ha a törvény eltérően nem rendelkezik – díjazás jár.”

Ami a jogfilozófiai megfontolásokat illeti, az a törvény 33. §-ában van megfogalmazva. Ebből kitűnik, hogy a szabad felhasználás nem azért van a szerzői jogi törvényben, hogy a felhasználónak megkönnyítse az életét, hanem mert a jogalkotó a szerzőnek a művén fennálló abszolút kizárólagos jogát a köz egyes méltánylandó érdekeire való tekintettel korlátozza. Ezért ezek nem korlátlanul kiterjeszhető tényállások, hanem szorosan értelmezendő kivételek a szerzői jog alól. Ez a képernyős megjelenítési lehetőség egy európai uniós irányelvet a mi jogunkba bevezető törvénymódosítás eredménye (így ment ez máshol is, erre utal az egyik idézett levél is a „before the amendment of copyright law” kifejezéssel).

Tudnunk kell azonban, hogy a mai – és már-már a holnapi – technikát is figyelembe véve egészen a határán járunk azoknak a lehetőségeknek, amelyek a szerző és a köz érdekeinek összeegyeztetését szolgálják a jogban. Magyarán: a művek – a technikai eszközöket felhasználva – nagyon könnyen kiszabadulnak a jog által lehetővé tett szabad felhasználás szűk köréből és átkeverednek a kalózkodás jogsértő területére. Ezért mielőtt intézményesítettük ezt a szolgáltatást, pontosan át kellett gondolnunk ezt, hogy meg tudjuk-e óvni a szolgáltatásnak ezt a státusát, nem keletkezik-e egy kiskapu, amin keresztül lehetővé válik a projekt „illegálisba” való átcúsúzása.

### A technika kiválasztása

Mint fentebb már említettük, a VHS-korszakban is volt lehetőség egy saját felvételekből álló videókollekció megteremtésére, de a digitális videó-rögzítés olcsó megjelenése egészen új lehetőségeket nyitott. Ennek pedig alapja az évtizednyi PC-alapú videódigitalizálás alapján megteremtődött winchesteres asztali DVD-író megjelenése. Ezek az eszközök ma már legalább harmadik generációjuknál tartanak, de már első megbízható – egyébként a Panasonic által piacra dobott – példányai is képesek voltak a következőkre:

- a videókhoz hasonlóan tv-adások vétele
- az adások programozott rögzítése
- MPEG2 szabványú, a videó DVD-vel kompatibilis digitális rögzítés
- a DVD méretét messze felülmúló HDD-n való rögzítés
- DVD lemezre történő archiválás
- a felvételek rendezése, elnevezése, vágása
- a DVD normalizálása egyszerű készülékeken való lejátszáshoz (menü stb.)

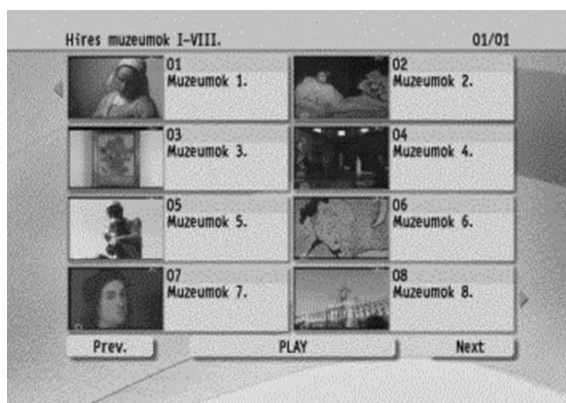


Ezeket a készülékeket a kábeltelevízió-hálózatra csatlakoztatva az előfizetett műsorokat egy hónapra előre lehet programozni, ami ma már akár 100–120 db átlag dokumentumfilm DVD-minőségű rögzítését teszi lehetővé. Ezeket a filmeket „reklámmentesíteni” és pontosan megvágni is lehet a készülékkel:



4. ábra. Modern DVD-felvevő file-kezelése

Az elkészült anyagok tehát DVD-re írhatók és tetszés szerint sorrendezhetőek, menübe szerkeszthetőek. Így a katalogizálásnál az egyes lemezek is leírhatók, de még helyesebb, ha az egyes filmeket írjuk le, a leőhely lemezüket csak indexáljuk:

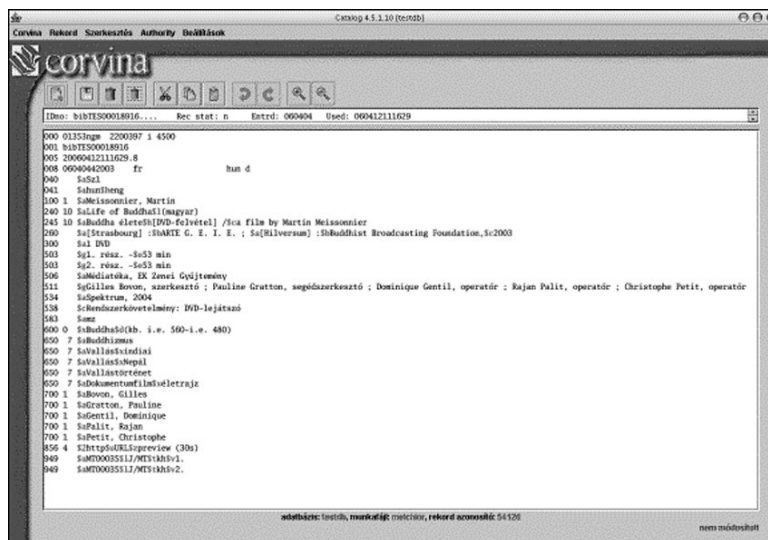


5. ábra. Egy elkészült felvétel nyitó menüje

## Rekordok feldolgozása

A Médiatéka dokumentumait a könyvtár integrált rendszerében dolgozzuk fel, természetesen filmenként. A MARC rekord adta lehetőségeket használjuk ki, amit a feldolgozó kollégákkal együtt dolgoztunk ki. (A teljes adatelemsort a dolgozat függelékében közöljük.)

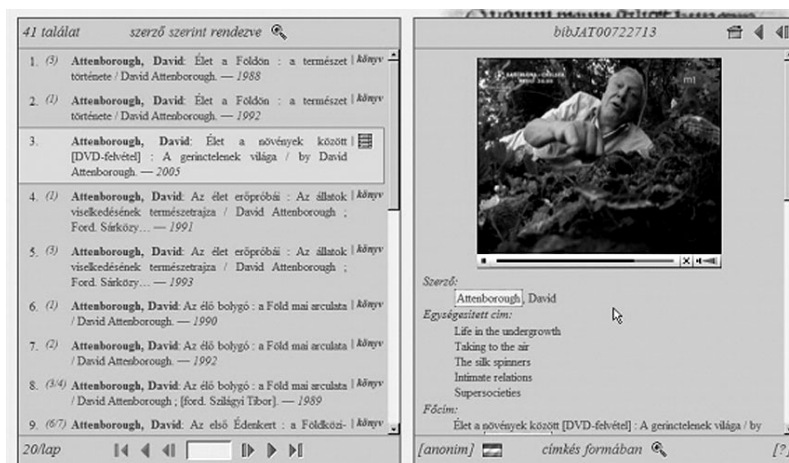
Ez a feldolgozás, hasonlóképpen, mint a felveendő műsorok kiválasztása, internetes eszközök segítségével történik. Itt nagy segítséget jelent az IMDB nagy adatbázisa ([www.imdb.org](http://www.imdb.org)), ill. a hazai PORT ([www.port.hu](http://www.port.hu)) részletes műsorújsága. Ezenkívül természetesen rendelkezésre áll a filmek stáblistája is, ami néha elengedhetetlen a részletes feldolgozáshoz.



6. ábra. Egy Médiatéka-tétel feldolgozása a Corvina rendszerben

## Szolgáltatás most és a jövőbeni tervek<sup>2</sup>

A Médiatéka honlapján<sup>3</sup> az olvasó megtalálja a legfontosabb tudnivalókat a gyűjteményről, a felhasználásról, sőt egy GYIK-et is talál, amelyben a gyakran feltett kérdésekre választ is kaphat. Legfontosabb azonban az, hogy a teljes katalógus megszokott felületén vagy külön is, de teljes részletességgel kereshet az anyagban. Sőt, annak java részéhez már vizuális mozgóképi előnézet is tartozik, így a kiválasztott film rekordjában megtekinthető az előnézeti videó (30 mp), mely alapján eldönthetjük, hogy az adott film valóban megfelel-e követelményeinknek.



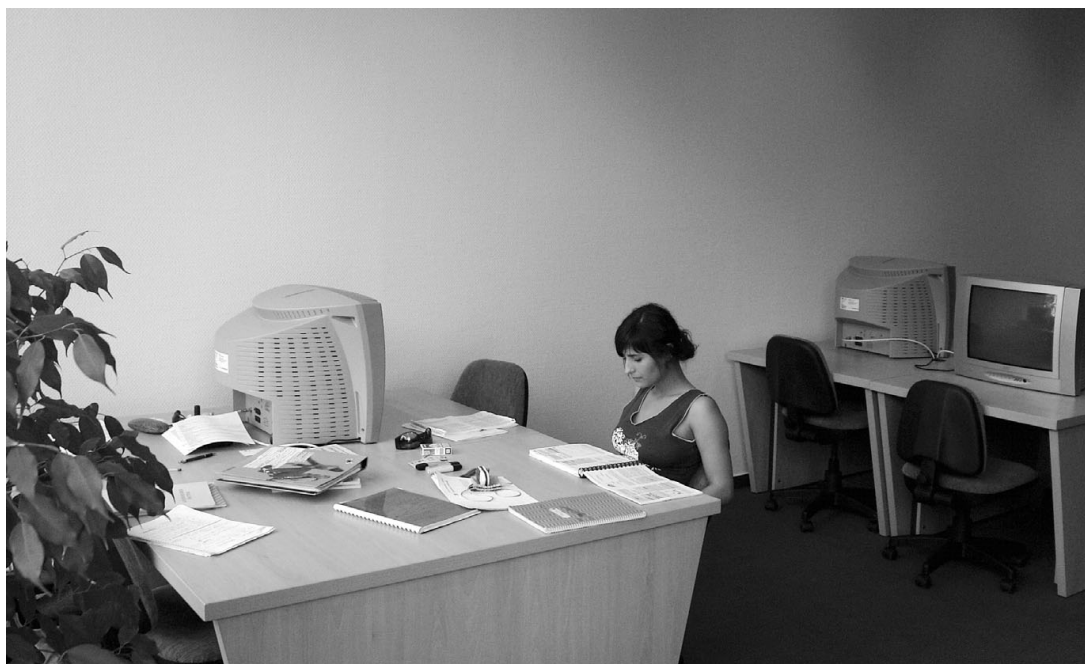
7. ábra. Így látja az olvasó a találatot a filmelőnézettel

- 2 A Médiatéka koncepció kidolgozásában kulcsszerepet játszott Mészáros Zoltán, ill. a megvalósítás kidolgozásában és az üzemeltetésben Molnár Tamás kollégám.
- 3 Az SZTE EK honlapjáról, a <http://www.bibl.u-szeged.hu/mediateka/> címről érhető el.

A gyűjteményünk máris jelentősnek mondható,<sup>4</sup> a Spektrum, Discovery, National Geographic és társai ontják a filmeket. A filmeket tehát digitális felvevővel MPEG2 formában rögzítjük, abból hagyományos, menüvel ellátott DVD lemezt írunk. Ezeket a lemezeket a Zenei Gyűjtemény és Médiatéka különgyűjteményben tároljuk, ahol a katalógusból kikeresett lemezt a könyvtáros beteszi egy központi lejátszóba és a kívánt televíziókészüléken vagy készülékeken bejátssza. A lemezekről készül egy, a teljes image-t (ISO típusú) tartalmazó másolat is, ez egyrészt archiválási, biztonsági céllal, másrészt a jövőbeni szolgáltatásfejlesztéshez. (Erről a befejezésben pár szó még esik majd.) Ezeket a másolatokat nagy kapacitású tároló (storage) szerveren őrizzük, ahonnan gyorsan újra kiírhatók, ha pl. baj érné az eredeti lemezt.

Jelenleg 627 lemezünk van, melyen kb. 3000 film található, ebből 1366 van pillanatnyilag feldolgozva a katalógusban. Ez a kollekció most így oszlik meg tartalmilag:

alkalmazott tudományok	95
irodalom	31
művészet	184
orvostudomány	4
társadalomtudományok	163
természettudományok	208
történelem	1184
vallás	39



8. ábra. A Médiatéka filmjeit hagyományos televíziókon nézhetik meg az olvasók

4 A gyűjtemény alapjául a szerző mintegy 300 lemezes (kb. 7-800 film) digitalizált magángyűjteménye szolgált, amely kollekció egyszersmind a koncepció kiérlelésének is terepe volt.

A szolgáltatás fejlesztésének két fő feladatát látjuk sürgetőnek. Az egyik egy rövid távon is megtehető lépés, ti. a CRT képcsöves, elavult televíziók lecserélése a Zenei Gyűjtemény és Médiatéka különgyűjteményben. Itt már nem fogunk televíziót alkalmazni, hanem teljesen digitálissá tesszük a rendszert, ugyanis 16:9-es monitorokkal ellátott számítógépek kerülnek a televíziók helyére. Itt vágunk bele abba a kísérletbe is, hogy ne a valós, fizikai lemezeket használjuk, hanem a storage szerveren meglévő lemez image-t mountoljuk fel az adott számítógépre. Ez terveink szerint félig automatizált kezelőfelületen működne, vagyis az olvasó miután jelzi, hogy hányas lemezt kéri, s azt is, hogy melyik gépnél akarja ezt használni, a könyvtáros a két adat birtokában (mondjuk 145-ös lemez a 4-es gépre) elvégzi egy úrlapos rendszerrel a mountolást, s a felhasználó számára máris nézhetővé válik a film.

Talán ennél is fontosabb, de mindenesetre bonyolultabb folyamat a Médiatéka erőteljesebb bevitele az „egyetemi piacra”. Felhasználói statisztikáink azt mutatják, hogy a gyűjteményben benne lévő potenciált az egyetemi polgárok még nem fedezték fel, a Médiatéka ismertsége is alacsony, az oktatásba és tanulásba még egyáltalán nem épült be a nyugat-európai könyvtárakban és egyetemeken megszokott módon. Ehhez 2009 őszétől az eddigieknél (programok a *Könyvtári Éjszaka* keretében, szórólapok, hirdetés a polcokon stb.) alaposabb promóciós programokkal állunk elő, elsősorban a tematikusan érintettebb bölcsészkaron.

A legfontosabb azonban az, hogy rendelkezünk máris egy olyan gyűjteménnyel és hozzátartozó feldolgozottsággal, ill. kiszolgáló apparátussal, amely – részletesebben megismeretve az egyetemi oktatókkal és hallgatókkal – jól fogja szolgálni az oktatás s részben a kutatás ügyét is. Úgy gondoljuk, hogy mediatizált korunkban, ahol a szakemberek az új generációk egészen más és újszerű tanulási módszereiről, befogadási szokásairól értekeznek, ahol egy egész nemzedéket a „screenager” fogalmával írnak le, fontos szerepe lesz egy oktatási-tanulási célú filmgyűjteménynek, a Médiatékának.

**Függelék: A szegedi EK Médiatékájában alkalmazott katalógus-adatelemek**

adat	meghatározás
cím	
sorozatcím	
eredeti cím	a műsorszám eredeti nyelvű első kiadásának címe
kiadó	
nyilvánosság-ra hozó (műsorszolgáltató) csatorna megnevezése	
nyelv	
adás napja	az a naptári nap, amikor az adott adásmenet alapján a nyilvánosság számára közvetítik a műsorszámot
a műsorszám sugárzásának időpontja (óra, perc)	
adásidő	adáshossz

műfaj	filmhíradó	
	dokumentumfilm	ismeretterjesztő film – tudományos film – szakfilm – oktatófilm
		természetfilm – tudományos film – szakfilm – oktatófilm
		történelmi film
		filmszociográfia – rétegfilm – településábrázoló film – néprajzi film – tényfeltáró film – esetábrázoló film – eseményábrázoló film – antropológiai film
		portréfilm – egy v. több személyről, ill. testületről szóló portréfilm – életrajzi film – memoár
		– riportfilm, interjúfilm – mélyinterjú-film – életútinterjú-film – szociorportfilm
		dokumentumesszé – parabolisztikus dokumentumfilm – ironikus dokumentumfilm – költői dokumentumfilm – esszéisztikus dokumentumfilm – kísérleti dokumentumfilm – áldokumentumfilm – oknyomozó dokumentumfilm – sorsanalizáló dokumentumfilm – esetábrázoló dokumentumfilm – eseményábrázoló dokumentumfilm – antropológiai dokumentumfilm – pszichológiai szemléletű dokumentumfilm – művelődéstörténeti dokumentumfilm – politikai intézményrendszer működési modelljét megjelenítő film
		akciófilm
		filmvígjáték
		gyermekfilm
		horrorfilm
		ismeretterjesztő film
		kalandfilm
		klasszikus film
		kosztümös film
		krimi
		kultuszfilm
		mesefilm
		musical
	művészfilm	
	romantikus film	
	sci-fi	
	thriller	
	történelmi film	
	western	
	rajzfilm	
	kollázsfilm	
	bábfilm	
	gyurma	
	homok	
	papír	
	számítógépes animáció (2 és 3 D)	

létrehozó/ alkotó	író
	költő
	műfordító
	forgatókönyvíró
	szövegíró
	publicista
	fordító
	dramaturg
	rendező
	zeneszerző
	zenei rendező
	felelős szerkesztő
	operatőr
	díszlettervező
	bábtervező
	jelmeztervező
	animátor
	koreográfus
	átdolgozó
	feldolgozó
	hangszerelő
	összeállító
	hírszerkesztő
	riporter
	rádióra alkalmazó
	tudósító
műsorvezető	
producer	
szerkesztő	
előadó	
színész	
közreműködő	vágó
	főgyártásvezető
	gyártásvezető
	műsorszervező
	zenei szerkesztő
zenei munkatárs	