

УДК 94(47).031

Историческая роль Золотой Орды на Шелковом пути и в Восточной Европе

Иштван Зимони
(Университет Сегеда)

В статье рассматривается историческая роль Золотой Орды на Шелковом пути и в Восточной Европе. Автор отмечает, что «Золотая Орда» является вводящим в заблуждение термином, использовавшимся русскими летописцами с XVI в. Этот термин, который стал применяться в современной историографии, обозначает северо-западное государство-наследник Йеке Монгол улуса – «Великой Монгольской империи». Интерпретация истории Улуса Джучи является актуальной задачей. Если ранее и русская, и советская историография обвиняли татар в разрушении экономики русских княжеств, в изоляции России от Европы, то сегодня формируются новые концепции национального строительства, в основе которых преобладает отказ от прежних стереотипов и восстановление реальной картины истории Улуса Джучи. Важную роль в этом сыграли и татарские историки, которые опубликовали несколько книг по истории Золотой Орды.

Ключевые слова: история, историография, Золотая Орда, Шелковый путь, Восточная Европа

Для цитирования: Зимони И. Историческая роль Золотой Орды на Шелковом пути и в Восточной Европе // Золотоордынская цивилизация. 2017. № 10. С. 143–147.

«Золотая Орда» является вводящим в заблуждение термином, использовавшимся русскими летописцами с XVI в. Этот термин, который стал применяться в современной историографии, обозначает северо-западное государство-наследник Йеке Монгол улуса – «Великой Монгольской империи»¹. Однако источники использовали термины Кок-Орда – «Синяя Орда», и Ак-Орда – «Белая Орда», обозначая, соответственно, восточное и западное крыло северо-западного государства-наследника державы Чингиз-хана². Широко распространенным является использование термина «улус» в значении «удела» от общих владений правящего дома, основанного Чингиз-ханом. Термин «Улус Джучи» («царство Джучи») означает, что за старшим сыном Чингиз-хана Джучи был закреплен западный регион империи – долина Иртыша. Поскольку Джучи умер раньше своего отца, его улус унаследовали его сыновья: старший сын Орду, второй сын Бату и 12 других сыновей. Улус Орду представлял собой восточную половину владений Джучидов, в то время как улус Бату представлял их западную половину; однако упоминается и улус Шибана. Северо-западное государство-наследник, исходя из его географического положения, именуется Дешт-и Кыпчак – «Кыпчакской степью»; также используется название «Кыпчакское ханство», указывающее на доминирующее кыпчакское население в регионе. Необходимо отметить, что обозначение этого государства-наследника остается неясным и нуждается в дальнейшем изучении для выяснения правильного названия этого государственного объединения, которое играло важную роль в истории Центральной Евразии/Шелкового пути и Восточной Европы.

До 1235 г. Улус Джучи занимал территории между реками Иртыш и Урал, то есть современные казахские степи. Он был разделен между сыновьями Джучи. Джучидских принцев в восточной половине возглавлял Орду, а принцев западной половины возглавлял Бату. После завоевания Северного Китая Угедей созвал в 1235 г. курултай для обсуждения подготовки западной кампании против держав Восточной Европы, соседствовавших с улусом Бату. Так Бату был назначен командующим западным походом, и среди прочих его сопровождали Гуюк и Мунке – впоследствии великие ханы, – и гениальный полководец Субедей. В течение 1236–1242 гг. подчиненная Бату армия завоевала Волжскую Булгарию, кыпчаков, княжества Руси, аланов и напала на Венгерское королевство. Западный поход был прерван по причине смерти Угедея в конце 1241 г. [см. описание Западного похода в: 20]

В 1242 г. Улус Джучи между Дунаем и Иртышом был самым обширным в сравнении с Улусом Чагатай или территориями под прямым управлением великого хана, включавшими восточную Центральную Евразию и Северный Китай. Бату обладал решающей властью в Монгольской империи. Его личный враг Гуюк был избран великим ханом в 1246 г., и столкновение между ними казалось неизбежным. Только

¹ «Золотая Орда» – термин, введенный в научный оборот Й. Хаммер-Пургшталем [10], который является спорным еще и потому, что он может обозначать как всю территорию наследников Джучи от Иртыша до Дуная, так и улус Бату, включавший в свой состав территорию между Волгой или Уралом и Дунаем.

² Недавно К. Ускенбай предположил, что Синей Ордой являлся улус Орду, а Белой Ордой был улус Шибана [16].

смерть Гуюка в 1248 г. предотвратила войну между ними. После этого Бату созвал курултай на своей территории, и чингизидские принцы предложили власть ему. Бату отверг их предложение, возможно, по причине болезни (известно, что он страдал от подагры), и предложил кандидатуру Тулуида Мунке, которая была одобрена на курултае [7, р. 363]. Вплоть до его смерти в 1255/56 г. Бату может рассматриваться как соправитель Монгольской империи³.

Завоевания Мунке – третья волна монгольских военных кампаний – привели к фундаментальным изменениям в балансе сил. Поход Хулагу на Средний Восток и нападение Хубилая на династию Сун привели к образованию государства Ильханов в Персии, Ираке и Анатолии и Юаньской династии в Китае. В 60-х гг. XIII в. четыре улуса стали фактически независимыми. В отличие от Чагатайского улуса, Улус Джучи остался прочным государством. Ильханиды и Юаньская династия тесно сотрудничали между собой, поскольку возглавлялись Тулуидами и оказались подвержены нападениям Чагатаидов и Джучидов. Т. Олсен подчеркивал, что Иран и Китай были наиболее богатыми регионами Монгольской империи. Монгольская элита переселилась на оседлую территорию и должна была найти компромисс с местными мелкими правителями для стабилизации своего правления, в то время как потомки Бату остались в степи и оттуда осуществляли контроль над княжествами Руси. В конечном счете китайский и исламский миры представляли собой ведущие цивилизации средневекового мира [6, р. 143; 11]. Таким образом, княжества Руси, относившиеся к сфере византийской цивилизации, не идут в какое-либо сравнение с цивилизациями Китая и исламского мира XIII–XIV вв.

Благодаря монгольским торговым сетям чума – «Черная смерть» середины XIV века стала бедствием для всего мира, распространившись от Китая через Улус Джучи до Среднего Востока и Европы [12, р. 447–457; 13, р. 819–834]. Государство Ильханов и Юаньская династия не смогли преодолеть этот катаклизм: смерть Абу Саида в 1335 г. ознаменовала падение Ильханидов, а Юаньская столица была захвачена войсками основателя династии Мин в 1368 г., и последний великий хан и император Юаньской династии был вынужден переселиться в Монголию.

Улус Чагатай и Улус Джучи пережили кризис [8, р. 196], первый из них расцвел под властью Тимура и его наследников, а Улус Джучи, в свою очередь, столкнулся с периодом упадка и хаоса (*булгак*) между 1359 и 1380 гг. Однако ханы из Синей Орды смогли продлить его существование еще на один век, несмотря на разрушительные походы Тимура. В середине XV в. Улус Джучи распался на образовавшиеся государства-наследники: Ногайскую Орду, Большую Орду, Крымское и Сибирское ханства и ханства Казани, Астрахани и Касимова, а также на ханства узбеков и казахов⁴. Большинство из этих ханств стали жертвами завоеваний Московии: Иван Грозный захватил Казань в 1552 г. и Астрахань в 1556 г. В 1600 г.

³ Сильвия Ковач обратила мое внимание на следующие сведения Гийома де Рубрук, посетившего дворы Бату и Мунке в 1254 г.:

XXIII. (4) From the village I have mentioned we went eastward, close to the mountains above referred to, and from that point we entered among the subjects of Mangu Chan, who everywhere sang and clapped their hands before our guide, because he was an envoy of Baatu. For they show each other this mark of honor; the subjects of Mangu receive in this fashion the envoys of Baatu, and those of Baatu the envoys of Mangu. The subjects of Baatu, however, are the stronger, so they do not observe the custom so carefully (J: Baatu's people, however, give themselves rather more airs and are not as careful to observe the practice) [19, p. 225; 15, p. 138].

От упомянутого поселка мы направились к востоку, прямо к вышеупомянутым горам, и с того времени мы въехали в среду людей Мангу-хана, которые везде пели и рукоплескали пред лицом нашего проводника, так как он был послом Бату. Этот почет они оказывают друг другу взаимно, так что люди Мангу принимают вышеупомянутым способом послов Бату и равным образом люди Бату – послов Мангу-хана. Однако люди Бату стоят выше и не исполняют этого так тщательно. <http://kitap.net.ru/archive/13.php>

XXVIII (18) Then he began his reply: «As the sun sends its rays everywhere, likewise my sway and that of Baatu reach everywhere, so we do not want your gold or silver» [19; p. 251; 15, p. 174].

Затем начал отвечать хан: «Как солнце распространяет повсюду лучи свои, так повсюду распространяется владычество мое и Бату. Отсюда мы не нуждаемся в вашем золоте или серебре». <http://kitap.net.ru/archive/13.php>

XXXIV. (5) And he added: «There are two eyes in the head; but though there be two, they have but one sight, and when one turns its glance there goes the other. You came from Baatu, and so you must go back by way of him» [19, p. 299; 15, p. 237–238].

И он прибавил: «У головы два глаза, и хотя их два, однако зрение их одно, и куда один направляет взор, туда и другой. Ты прибыл от Бату, и потому тебе следует вернуться через его владения». <http://kitap.net.ru/archive/13.php>

XXXVII. (6) After that, Baatu caused me to come into his presence, and had interpreted to me the letter Mangu Chan sends you. For Mangu had written to him that if he wished to add, strike out, or alter anything in them, he was to do so [19, p. 314; 15, p. 257].

После этого Бату приказал мне явиться пред его лицо и велел перевести для меня грамоту, которую посылает вам Мангу-хан. Ибо Мангу написал ему так, что если ему угодно что-нибудь прибавить, отнять или изменить, то пусть он это сделает. <http://kitap.net.ru/archive/13.php>

⁴ См. классические труды по истории улуса Джучи [14; 1; 18] и новый обзор [17].

потерпело крах Сибирское ханство. Крым вошел в состав Российской империи в 1783 г. Казахстан завоевывался постепенно с 1730 по 1848 гг., тогда как территория Мавераннахра и Семиречья (Узбекистан, Кыргызстан, Таджикистан) была присоединена к России между 1865 и 1868 гг. В Новое время наследие Монгольской империи было присвоено Россией посредством завоевания и подчинения территории Улуса Джучи и Улуса Чагатай, но территории государства Ильханидов и Юаньской династии, то есть Персии и Китая, остались за пределами русских завоеваний. Следует отметить, что оседлые цивилизации к югу от степного пояса Евразии не могли добиться контроля над кочевниками на длительные периоды времени. Это утверждение так же верно в отношении кочевников, хотя монголы смогли властвовать в Персии и Китае в течение одного столетия. Кочевники Евразии понесли поражение с севера. Русские сначала завладели лесной зоной к северу от степи и уже оттуда смогли подчинить и контролировать кочевников.

Что касается Восточной Европы, то существование великих степных империй Тюркского каганата и Монгольской империи и их государств-наследников, то есть Хазарского каганата и Улуса Джучи соответственно, привело к фундаментальным изменениям в ее истории. Если рассматривать процесс формирования Восточной Европы как борьбу за доминирование между степью и лесом, то первые кочевнические империи гуннов, аваров и хазар в Восточной Европе определили ее историю с IV по X вв. Хазарская империя, содействовавшая развитию торговли между Халифатом и Северной Европой, установила контроль над сообществами, жившими в лесной зоне, для приобретения наиболее ценных товаров (мехов, меда, воска, рабов). Эта торговля привлекла русов из Скандинавии в Восточную Европу. Русь, концентрировавшаяся в Киеве, стала великой державой в X в. и в конце концов положила конец Хазарской империи в 965 г. Однако восточная зона восточно-европейских лесов оказалась под контролем наследника хазар – государства волжских булгар в Волжско-Камском регионе, принявшего ислам в начале X в. и ставшего центром торговли между восточными исламскими странами и Северной Европой. После падения Хазарской империи кыпчаки/куманы смогли объединить степную зону к концу XI в. В XI–XIII вв. между степью и лесом установился баланс.



Золотая Орда при Узбек-хане, 1313–1341 гг. [7, p. 204]

Монгольское завоевание нарушило этот баланс сил, поскольку Джучиды включили державы Восточной Европы в единое политическое объединение во главе с Бату. Улус Джучи распался во второй половине XIV в., и в XV в. появились новые региональные политические объединения. Изменение в соотношении сил позволило Московскому княжеству объединить русские земли, и став новой сильной державой, получить возможность избавиться от монгольской власти. В XVI в. русские взяли верх над этими государствами-наследниками, и степь была вынуждена капитулировать.

Интерпретация истории Улуса Джучи является актуальной задачей. Гальперин обратил внимание на важность изучения синхронных русских источников, касающихся отношения к татарам. Летописцы, являвшиеся представителями православного духовенства, были враждебно настроены по отношению к татарам/монголам, поскольку татары являлись язычниками или мусульманами [9]. Авторы русских летописей фиксировали события, избегая упоминания татарского сюзеренитета при помощи использования привычного термина для форм осуществления власти. И русская, и советская историография обвиняли татар в разрушении экономики русских княжеств, в изоляции России от Европы, во внедрении зависимости и гнета в политическую культуру, помешавших модернизации России.

После развала Советского Союза появились новые концепции национального строительства. Российские историки в Москве и Санкт-Петербурге, как представляется, избегают прежних стереотипов и формируют реальную картину истории Улуса Джучи. Татарстан имеет особый статус в качестве автономной республики Российской Федерации. Его суверенитет ограничен, и поэтому его исследователи должны сотрудничать и принимать во внимание точку зрения России. Татарская историография сделала большой шаг вперед, опубликовав несколько замечательных книг по Улусу Джучи. Татарский народ рассматривает Золотую Орду как часть своей национальной истории. Казахский народ стал независимым в 1991 г., и Улус Джучи и его государство-наследник являются частью его национальной истории [2; 3; 4; 5]. В обоих случаях следует учитывать, что нации – порождение XIX–XX вв., и те этнические общности, из которых эти нации сформировались, являются исторически отличающимися категориями, а понятие «нации» не может быть спроектировано на Средние века. Историки степи иногда создают свои труды с национальной точки зрения, что представляет собой устаревшее явление в современных исторических исследованиях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Греков Б.Д., Якубовский А.Ю. Золотая Орда и ее падение. М.-Л., 1950. 505 с.
2. Золотая Орда в мировой истории. Коллективная монография. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2016. 968 с.
3. История татар с древнейших времен в семи томах. Т. III. Улус Джучи (Золотая Орда). XIII – середина XV в. Казань: Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2009. 1055 с.
4. История татар с древнейших времен в семи томах. Т. IV. Татарские государства. XV–XVIII вв. Казань: Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2014. 1080 с.
5. Источниковедение истории Улуса Джучи (Золотой Орды). От Калки до Астрахани. 1223–1556. Казань: Изд-во «Мастер Лайн», 2002. 432 с.
6. Allsen T.T. Mongols as vectors for cultural transmission // Cambridge History of Inner Asia. The Chinggisid Age / Eds N. Di Cosmo, A.J. Frank, P.B. Golden. Cambridge 2009.
7. Atwood C.P. Encyclopedia of Mongolia and the Mongol Empire. Indiana University, Bloomington 2004, 678 p.
8. Beckwith C.I. Empires of the Silk Road. A History of Central Eurasia from the Bronze Age to the Present. Princeton and Oxford, Princeton University Press, 2009. 504 p.
9. Halperin Ch.J.. The Tatar Yoke. The image of the Mongols in Medieval Russia. Bloomington, Indiana Slavica Publishers, 2009. 239 p.
10. Josef von Hammer-Purgstall. Geschichte der Goldenen Horde in Kiptschak, das ist: der Mongolen in Russland. Pest, 1840. 683 s.
11. Lewis A.R. Nomads and Crusaders. A.D. 1000–1368. Bloomington and Indianapolis, 1988. 213 p.
12. Schamiloglu U. Preliminary Remarks on the role of Disease in the History of the Golden Horde // Central Asian Survey 12. 4 (1993), pp. 447–457.
13. Schamiloglu U. The Golden Horde // The Turks, Ankara, Yeni Türkiye Yayınları, 2002. Vol. II. P. 819–834.
14. Spuler B. Die Goldene Horde: Die Mongolen in Russland 1223–1502. Leipzig, Otto Harrassowitz Verlag, 1943.
15. The journey of William of Rubruck to the eastern parts of the world, 1253–55 / Translated by W.W. Rockhill. London 1900.
16. Tjurkoligičeskij Sbornik 2005. P. 355–382.
17. Vásáry I. The Jochid realm: the western steppe and Eastern Europe // Cambridge History of Inner Asia. The Chinggisid Age / Eds N. Di Cosmo, A.J. Frank, P.B. Golden. Cambridge, 2009. P. 67–85.

18. Vernadsky G. *The Mongols and Russia*. New Haven, 1953.
19. Wyngaert A. *Sinica Franciscana. Itinera et Relationes Fratrum Minorum saeculi XIII. et XIV.* Vol. 1. Quaracchi–Firenze, 1929.
20. Zimonyi I. *The Mongol Campaigns against Eastern Europe // Medieval Nomads in Eastern Europe. Collected Studies / Ed. Victor Spinei // Florilegium magistrorum historiae archaeologiaeque Antiquitatis et Medii Aevi. XVI.* Bucureşti – Brăila 2014. P. 325–352.

Сведения об авторе: Иштван Зимони – доктор наук, профессор кафедры алтаистики гуманитарного факультета университета Сегеда (Сегед, Венгрия); zimonyi@hist.u-szeged.hu

The Role of the Golden Horde in the History of the Silk Road and Eastern Europe

Istvan Zimonyi
(University of Szeged)

The article examines the historical role of the Golden Horde on the Silk Road and in Eastern Europe. The author notes that the “Golden Horde” is a misleading term used by Russian chroniclers from the 16th century. This term, which was used in modern historiography, stands for the northwestern successor state of Yeke Mongol Mongol ulus, the “Great Mongol Empire”. Interpreting the history of the ulus of Jochi is an urgent task. If earlier both Russian and Soviet historiography accused the Tatars of destroying the economy of the Russian principalities, in isolating Russia from Europe, today new concepts of national construction are being formed, based on the rejection of former stereotypes and the restoration of the real picture of the history of the ulus of Jochi. An important role in this was played by Tatar historians who published several books on the ulus of Jochi.

Keywords: history, historiography, Golden Horde, Silk Road, Eastern Europe

For citation: Zimonyi I. *The Role of the Golden Horde in the History of the Silk Road and Eastern Europe. Zolotoordynskaya tsivilizatsiya=Golden Horde Civilization.* 2017, no. 10, pp. 143–147.

About the author: Istvan Zimonyi – Dr. Sci., Professor of the Department of Altaistics of the Faculty of Humanities, University of Szeged (SZTE) (Szeged, Hungary); zimonyi@hist.u-szeged.hu