

JELENKORI TÁRSADALMI ÉS GAZDASÁGI FOLYAMATOK



XII. évfolyam
1-2. szám
2017



SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM
● **MÉRNÖKI KAR**
Ökonómiai és Vidékfejlesztési Intézet

JELENKORI TÁRSADALMI ÉS GAZDASÁGI FOLYAMATOK

**A Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kar
Ökonómiai és Vidékfejlesztési Intézetének
társadalomtudományi folyóirata**

XII. évfolyam, 1-2. szám (2017/1-2.)

Kiadó:

Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kar
6724 Szeged, Mars tér 7.
telefon: 62 546 000, e-mail: dekan@mk.u-szeged.hu
honlap: www.mk.u-szeged.hu

Felelős kiadó:

Prof. Dr. Keszthelyi-Szabó Gábor DSc,
egyetemi tanár, Rector Emeritus
az SZTE Mérnöki Kar dékánja

Szerkesztőség:

Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kar, Ökonómiai és Vidékfejlesztési Intézet
6724 Szeged, Mars tér 7.
telefon: 62 546 027, e-mail: tmark@mk.u-szeged.hu

Főszerkesztők:

Dr. habil. Gál József – Prof. Dr. Gulyás László

Felelős szerkesztő:

Dr. Kis Krisztián

Szerkesztőbizottság:

Dr. Benkő-Kiss Árpád CSc, Dr. Fabulya Zoltán PhD, Dr. habil Gál József PhD,
Prof. Dr. Gulyás László PhD, PhD, Dr. Hampel György PhD, **Dr. Kis Krisztián** PhD,
Dr. Lendvai Edina PhD, Nagy Sándor MSc, Dr. habil Oláh Judit PhD,
Dr. Panyor Ágota PhD, Dr. Székely Andrea PhD, Dr. Zsótér Brigitta PhD

Technikai szerkesztő:

Dr. Hampel György PhD

Nyomda:

Innovariant Nyomdaipari Kft.
H – 6750 Algyő, Ipartelep 4.
telefon: +36 62 493 626, +36 62 493 638
fax: +36 62 493 914
e-mail: nyomda@innovariant.hu
honlap: www.innovariant.hu

ISSN 1788-7593

Szeged, 2017

SZERZŐINK

<i>Antal Gabriella</i>	ügyvivő-szakértő, Debreceni Egyetem Gazdaságtudományi Kar, Ágazati Gazdaságtan és Módszertani Intézet (Debrecen)
<i>Dr. habil. Balogh Péter</i>	PhD, egyetemi docens, Debreceni Egyetem, Gazdaságtudományi Kar (Debrecen)
<i>Bozánné Békefi Emese</i>	tudományos munkatárs, Nemzeti Agrárkutatási és Innovációs Központ Halászati Kutatóintézet (Szarvas)
<i>Dr. Budavári Viktória</i>	PhD, mérnök-közgazdász, Szegedi Tudományegyetem Gazdaságtudományi Kar (Szeged)
<i>Dr. Csipkés Margit</i>	PhD, egyetemi adjunktus, Debreceni Egyetem Gazdaságtudományi Kar Ágazati Gazdaságtan és Módszertani Intézet (Debrecen)
<i>Dani Odett</i>	gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnök (BSc), Debreceni Egyetem Gazdaságtudományi Kar (Debrecen)
<i>Erdei Edina</i>	doktorandusz hallgató, Ihrig Károly Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola.(Debrecen)
<i>Fazekas Andrea</i>	vidékfejlesztési agrármérnök (MSc) hallgató, Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kar (Szeged)
<i>Förgeteg Livia</i>	informatikus és szakigazgatási agrármérnök (BSc), Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kar (Szeged)
<i>Fróna Dániel</i>	logisztikai menedzser (MSc) hallgató, Debreceni Egyetem Gazdaságtudományi Kar (Debrecen)
<i>Dr. Füzesi István</i>	PhD, adjunktus, Debreceni Egyetem, Gazdaságtudományi Kar (Debrecen)
<i>Dr. habil. Gál József</i>	PhD, egyetemi docens, Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kar, Ökonómiai és Vidékfejlesztési Intézet (Szeged)
<i>Prof. Dr. Gulyás László</i>	PhD, egyetemi tanár, Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kar, Ökonómia és Vidékfejlesztési Intézet (Szeged)
<i>Gyalog Gergő</i>	tudományos munkatárs, Nemzeti Agrárkutatási és Innovációs Központ, Halászati Kutatóintézet (Szarvas)
<i>Dr. Harangi-Rákos Mónika</i>	PhD, adjunktus, Debreceni Egyetem Gazdaságtudományi Kar, Ágazati Gazdaságtan és Módszertani Intézet (Debrecen)
<i>Horvát Imre János</i>	vidékfejlesztési agrármérnök (MSc) hallgató, Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kar, Ökonómiai és Vidékfejlesztési Intézet (Szeged)
<i>Dr. Karmazin György</i>	PhD, adjunktus, Pallasz Athéné Egyetem Gazdálkodási Kar (Szolnok)
<i>Dr. Kis Krisztián</i>	PhD, főiskolai docens, Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kar, Ökonómiai és Vidékfejlesztési Intézet (Szeged)
<i>Kovács Helga</i>	gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnök (BSc) hallgató, Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kar (Szeged)
<i>Dr. Kozák Csaba</i>	gyógyszerész-közgazdász, Szegedi Tudományegyetem Gazdaságtudományi Kar (Szeged)
<i>Krajcsovics Ágnes</i>	gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnök (BSc) hallgató, Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kar (Szeged)
<i>Dr. Lamper László</i>	CSc, mérnök, SI-LA Trans Kft. (Szeged)

<i>Dr. Lengyel Péter</i>	PhD, adjunktus, Debreceni Egyetem Gazdaságtudományi Kar (Debrecen)
<i>Molnár Ádám</i>	okleveles vidékfejlesztési agrármérnök (MSc), Pick Szeged Zrt. (Szeged)
<i>Dr. Nagy Lajos</i>	PhD, egyetemi adjunktus, Debreceni Egyetem Gazdaságtudományi Kar, Ágazati Gazdaságtan és Módszertani Intézet (Debrecen)
<i>Nagy Sándor</i>	adjunktus, Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kar, Ökonómiai és Vidékfejlesztési Intézet (Szeged)
<i>Dr. habil. Oláh Judit</i>	PhD, egyetemi docens, Debreceni Egyetem Gazdaságtudományi Kar, Alkalmazott Informatika és Logisztika Intézet (Debrecen)
<i>Dr. Panyor Ágota</i>	PhD, egyetemi docens, Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kar, Ökonómiai és Vidékfejlesztési Intézet (Szeged)
<i>Prof. Dr. Popp József</i>	DSc, egyetemi tanár, Debreceni Egyetem Gazdaságtudományi Kar, Ágazati Gazdaságtan és Módszertani Intézet (Debrecen)
<i>Rabb Mercédesz</i>	gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnök (BSc) hallgató, Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kar (Szeged)
<i>Dr. Szabó Katalin</i>	PhD, tanársegéd, Szent István Egyetem Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar, Társadalomtudományi és Tanárképző Intézet (Gödöllő)
<i>Dr. Szabó P. Balázs</i>	PhD, főiskolai docens, Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kar, Élelmiszermérnöki Intézet (Szeged)
<i>Dr. Székely Andrea</i>	PhD, főiskolai docens, Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kar, Ökonómiai és Vidékfejlesztési Intézet (Szeged)
<i>Dr. Tóth István Tibor</i>	PhD, főiskolai docens, Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kar, Műszaki Intézet (Szeged)
<i>Dr. Turcsányi Enikő</i>	PhD, krízistanácsadó szakpszichológus, Csongrád Megyei Pedagógiai Szakszolgálat (Szeged)
<i>Dr. Váradai László</i>	PhD, elnök-helyettes, Magyar Akvakultúra és Halászati Szakmaközi Szervezet (MA-HAL) (Budapest)
<i>Dr. Zsótér Brigitta</i>	PhD, főiskolai docens, Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kar, Ökonómiai és Vidékfejlesztési Intézet (Szeged)

TARTALOMJEGYZÉK

TÁRSADALMI ÉS GAZDASÁGI FOLYAMATOK LOKÁLIS ÉS REGIONÁLIS VETÜLETEI

Kis Krisztián – Förgeteg Lívia: A Szent Erzsébet Mórahalmi Gyógyfürdő helyi gazdaságfejlesztési szerepének értékelése	9
Molnár Ádám – Nagy Sándor: Az olasz regionális különbségek alakulása a GDP, a regionális humán fejlettség és a szomszédsági hatás módszertanának tükrében	43
Székely Andrea – Krajcsovics Ágnes: A népességmegtartó képesség kérdésköre, valamint kísérlet annak számítására.....	63

HÁLÓZATOK ÉS KOOPERÁCIÓK SZEREPE AZ ÉRTÉKTEREMTÉSI FOLYAMATOKBAN

Oláh Judit – Karmazin György – Erdei Edina – Popp József: Üzleti hálózatok vizsgálata és fejlesztése a versenyképesség növelése érdekében.....	79
Lengyel Péter – Dani Odett – Oláh Judit – Popp József – Balogh Péter – Füzesi István: Szerzői kapcsolatháló-elemzés a családi gazdálkodásokról szóló publikációk alapján	91
Kovács Helga – Kis Krisztián: A TAR-TÓ 2000 szövetkezet működésének és funkcióinak értékelése a tagok véleményének tükrében	103

MEZŐ-, ERDŐ- ÉS HALGAZDÁLKODÁS, VALAMINT AZ ÉLELMEZÉS AKTUÁLIS KÉRDÉSEI

Bozáné Békefi Emese – Gyalog Gergő – Váradi László: A multifunkcionális halgazdaságok szerepe és jelentősége	121
Harangi-Rákos Mónika – Oláh Judit – Antal Gabriella – Fróna Dániel: Erdőgazdálkodás és logisztika	127
Csipkés Margit – Nagy Lajos – Szabó Katalin: Magyarország földhasználatának elemzése rendszerváltástól napjainkig.....	141
Panyor Ágota – Rabb Mercédesz: A modern paleolit étrend és az új csodanövénye a földi mandula	153
Szabó P. Balázs: A hazai sütőipar helyzete napjainkban.....	163

LOGISZTIKAI, PÉNZÜGYI ÉS HR FOLYAMATOK MENEDZSELÉSE

Kozák Csaba – Lamper László: Just in time (JIT) a gyógyszerár ellátási rendszerében	173
--	-----

Budavári Viktória – Gál József: Logisztika a kommunális hulladékgazdálkodásban	179
Tóth István Tibor – Gál József: Szeged közösségi közlekedésének jövője elektromos meghajtású járművek használatával az ELIPTIC projekt tapasztalatai alapján	189
Fazekas Andrea: Az Alkatrész Kft. készletezés hatékonyságának vizsgálata	199
Zsótér Brigitta – Horvát Imre János: Piac és vásárcsarnok felújítását megelőző CBA, FNPV és BCR elemzés	211
Gulyás László – Turcsányi Enikő: A hagyományos karrierutak és az „y és z-generációk”	221

A HAZAI SÜTŐIPAR HELYZETE NAPJAINKBAN

Szabó P. Balázs

Absztrakt: A hazai sütőipari ágazatot számos probléma sújtja. Csökken a szakképzett munkaerő létszáma, a fiatalok nem választják a pék szakmát, valamint nagyon gyakori az elvándorlás is. Az átlagos bérszínvonal az élelmiszeripari ágazatok között a sütőiparban a legalacsonyabb, így a versenyszféra más területeihez képest még nagyobb a lemaradás. Ezekhez hozzájön még a sütőipari termékek magas ÁFA-ja is. Ebben a helyzetben kell a mai magyar tulajdonosi háttérrel rendelkező pékségeknek talpon maradni.

Abstract: The Hungarian bakery industry is affected by a number of problems. The number of skilled workers is decreasing, young people do not choose the baker's profession, and migration is very common. The average wage level among the food industry is the lowest in the baking industry, so there is a greater lag behind the other sectors of the business sector. In addition, high VAT on bakery products is also included. In this situation, the Hungarian ownership bakeries should remain on their feet.

Kulcsszavak: munkaerőhiány, jövedelmezőség, külföldi pékségek

Keywords: labour shortage, profitability, foreign bakeries

1. Bevezetés – a sütőipar története

A sütőipar a 14. századtól kezdődően a nagyobb városokban, ipari és a bányaközpontokban alakult ki. Egészen a 19. századig nagyon változatos volt, céhekbe tömörültek. Ez időtáj két csoportra oszlottak: a fehérpékekre (fehér kenyér, kifli, zsemle, finomsütemény, cukrásztermék) és a feketepékekre (házi kenyér, paraszt kenyér, barna kenyér, kalács, burgonyás kenyér). Ezen termékeket közvetlen fűtésű kemencékben sütötték, melyeket legtöbbször fával fűtöttek. Méretüket tekintve 6–8 m² alapterületűek voltak. A tésztát fateknőben, kádakban készítették. Már ekkor jól felszereltek voltak eszközökkel (formák, mérleg, tálak stb.) ezek az üzemek, de a munka manuális volt. Az itt dolgozók folyamatosan, napi 14–20 órán át dolgoztak. 1872-ben eltörölték a céheket és rá egy évre megalakult a Budapesti Sütők Ipartársulata. Az ipartörvény (1884) ipartestületek alapítását írta elő, ennek következtében megalakult a budapesti sütő-, cukrász-, és mézeskalácsipar tagjainak közös ipartestülete. 1906-ban a cukrászok és a mézeskalácsosok kiváltak és létrejött a Budapesti Sütők Ipartestülete. Megjelentek a gépek is az iparban, darálók, dagasztógépek, a gőzkemence elődje. A sütőüzemek száma fokozatosan növekedett, Korona Kenyérgyár, Monori Kenyérgyár Rt. stb. sajnos ezek az üzemek nem igazán feleleltek meg a közegészségügyi előírásoknak. A 20. század elején lévő gazdasági válság a sütőipart is érintette. A lisztárak emelkedése magával vitte a kenyér árának emelkedését, így a kisebb cégek tönkrementek. Az 1990-ben kezdődő privatizáció hatására állami kézből gazdasági társaságokhoz kerültek a sütőipar létesítmények. A privatizáció mellett az új sütőipari vállalkozások, üzemek száma is növekedett, melyek főleg kis üzemek lettek, a települések helyi igényeinek kielégítését célozták meg. A 90-es évek közepétől megjelentek hazánkban a külföldi tulajdonú kiskereskedelmi áruházláncok is, amelyek áruházon belüli saját pékséggel

rendelkeznek. Szintén a 90-es években létesültek olyan sütőipari vállalkozások, amelyek napjainkban már országosan franchise rendszerben értékesítik termékeiket. Ezek a vállalkozások fagyasztott pékáruk gyártásával és az üzletekben történő készre sütésével foglalkoznak. Ezekben az üzemekben a legmodernebb, teljesen automatizált gyártósorok találhatóak meg, minimálisra csökkentve az emberi erőforrás igényt. Természetesen a gyorsfagyasztásos technológiát, látva annak előnyeit a hagyományos előállításához képest, a kisüzemek is folyamatosan elkezdték bevezetni termelésükbe.

2. A mai sütőipar helyzete hazánkban

A Magyar Pékszövetség és a Központi Statisztikai Hivatal (2015) adatai alapján a sütőipari vállalkozások száma csökkenő tendenciát mutatott a 2000-es évek elejétől 2011-ig, (1995-ben 1521 db, míg 2011-ben 1042 db), viszont 2012 óta minimális emelkedés látszódik (2014-ben 1096 db). 2009-es adatok alapján jól látható, hogy a sütőipari termékek értékesítésének több mint felét a multinacionális kereskedelmi láncok adják, és csak körülbelül 35% a kiskereskedelem és a saját szaküzlet által összesen értékesített mennyiség. Ennek megfelelően napjainkban nagyon nehéz helyzetben vannak a sütőipari kis- és középvállalkozások. A kereskedelmi láncok lefelé nyomják az árakat, miközben emelkednek az előállítási költségek, és csökken a jövedelmezőségi mutató. A nagy élelmiszerláncok belépésével (saját pékségek) a piacra az árversenyben a kis pékségek eleve hátrányban vannak, mert a sütőipari termékeket vevőcsalagotónak használják, az előállítási ár alatt kínálják őket. A jövedelmezőségi mutató (az árbevétel és a profit alapján), míg 1992-ben 5,34%, addig 2000-ben 2,46%, 2013-ban pedig már csak 1%. Mindezt tetőzi, hogy az utóbbi tíz évben jelentősen nőttek az alapanyagárak, a munkaerő és egyéb járulékos költségek. A fogyasztási kedv is csökken. A Központi Statisztikai Hivatal adatai szerint sokkal kevesebb kenyeret eszünk, mint korábban. Míg 2002-ben személyenként 62,7 kilogramm volt az éves fogyasztás, a legfrissebb adat már csak 38 kilogramm volt. A még mindig kedvelt és keresett fehérkenyér fogyasztás is jelentősen csökkent. A fehér kenyeret naponta vagy hetente többször fogyasztók aránya az elmúlt egy évtizedben 15%-ot csökkent. Viszont a rozskenyérből 66%-kal, míg a teljes kiőrlésű kenyerekből 94%-kal vásárolnak többet az elmúlt évtizedben a fogyasztók.

A pékségek számának 90%-a kevesebb, mint 20 főt foglalkoztat. Viszont a magyarországi össztermelés 80%-át adják, a maradék 10%-ot közép és nagy vállalkozások adják. A szektor koncentrálnálódik a multik és a nagy üzemek kezében. Az előállított termékeket megközelítőleg 24,000 értékesítési ponton vehetik meg a vásárlók. Több mint felét multinacionális kereskedelmi láncokban; 15%-át a pékségek saját mintaboltjaikban; a maradék egyharmad pedig kis kereskedelmi láncokban, közétkeztetésben és büfékben kerül eladásra. A hazai szakágazat 2016-os évi össztermelésének értéke megközelítőleg bruttó 156 milliárd forint. A foglalkoztatottak száma 20 ezere tehető.

3. Problémák a sütőiparban

Ma a magyar sütőipari vállalkozásokat számos tényező veszélyezteti. A multinacionális vállalatok a sütőipari termékeiket, előállítási vagy az alatti áron értékesítik (a kieső bevételt keresztfinanszírozással pótolják). Napjainkban hatalmas problémát jelent a munkaerőhiány, a cégek termelése került már veszélybe. Problémát jelent az utóbbi időben megszorodott főleg albán (de szerb, horvát) pékségek száma.

3.1. Munkaerőhiány a sütőiparban

A tavalyi adatok szerint a pék szakma jelenleg a hiányszakmák 3. helyén áll, körülbelül 3000 állás betöltetlen. Jelenleg egyébként mintegy 20 000 főt foglalkoztat az iparág. A munkaerőhiány két dologra vezethető vissza az egyik az alacsony bérszínvonal (átlagosan 150–160 000 Ft), a másik, hogy manapság sem a fiatalok, sem az átképzésen résztvevő felnőttek nem tartják vonzónak a pék szakmát. 2016-ban a Magyar Pékszövetség elnöke Septe József Úr levelet írt a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara (NAK) Élelmiszeriparért felelős elnökének Édes Tamásnak a helyzetről. A NAK részéről kezdeményezések indulnak különböző ösztöndíjjak, támogatások kidolgozására.

3.2. Alacsony jövedelmezőség

Az üzemek bevétele 0–3% között mozog. Ez nem elég semmire sem, sem béremelésre, se új gépek vásárlására, sem semmilyen fejlesztésre. Növelni sajnos a termékek árát csak nagyon nehezen lehet, pedig számítások szerint legalább 30%-os termék árdrágulásra lenne szükség. Ennek oka főleg a fogyasztói árérzékenységben keresendő. Ez a mérték tudná fedezni többek között a dolgozó bérének emelését, amiről a 3.1. pontban már irtunk. A Magyar Pékszövetség régóta kezdeményezi a sütőipari termékek, mint alapvető élelmiszerek áfájának 18%-ról 5%-ra történő mérséklését. 2016-ban a Magyar Pékszövetség elnöke Septe József Úr levelet írt Dr. Fazekas Sándor miniszter úr részére az áfa csökkentés szükségességéről. Erre a Kormánytól kapott ígéret szerint 2018-tól lenne lehetőség (Vöő, 2016).

3.3. Külföldi pékségek – Albán pékségek

A hazai sütődék száma folyamatosan csökken, a külföldieké folyamatosan nő és ez a tendencia folyamatos. Ma kb. 1100 magyar tulajdonú pékség működik és 5–700 külföldi tulajdonú. A hazai vásárlók sajnos nagyon sokszor nincsenek tisztába, hogy magyar vagy külföldi tulajdonú pékségben vásárolnak-e. Sajnos e külföldi tulajdonú cégek közül sokan nem tartják be még az alapvető jogszabályokat, élelmiszerhigiéniai előírásokat sem. Termékeiket nem a Magyar Élelmiszerkönyv szerint készítik el. Nem csak az élelmiszertörvényeket nem tartják be, de az adó- és munkatörvényeket sem. Munkaidő nyilvántartást nem vezetnek, bérpótlékot nem fizetnek, pihenőidőt nem adnak. A magyar hatóságoktól nem tartanak, mert elérhetőségnek külföldi címetek adnak meg, amelyek sokszor nem is valóságok. Hiába veszik el egy cég adószámát, mert nem felelt meg az előírásoknak, alapítanak egy másik vállalkozást. Ha az ügyvezetőt tiltják el, akkor más rokon fogja vinni a boltot.

(Élő, 2013). Általában a vizsgált albán cégek mintegy 90%-ánál találnak valamilyen szabálytalanságot a hatóságok (jogsértés, szabálytalan foglalkoztatás). Mégis ezek a cégek működnek, a bolt mögött lévő kis üzemben készítik a terméket, aminek illata így becsalogatja a vásárlókat. A magyar tulajdonosi háttérrel rendelkező cégek, meg sokszor kis boltokba, üzletekbe szállítanak, ahova a termék már kihűlve érkezik, így a friss termékből adódó előnyt is elvesztik a hazai cégek. Hasonló módon működnek a horvát és szerb pékségek is, számuk 50–60-ra becsülhető. Természetesen itt is, mint az albánoknál vannak kivételek, akik a hazai jogszabályi környezetet, előírásokat betartva tisztességesen működnek. A pékszövetség, annak érdekében, hogy a vásárló, a fogyasztó tudja, hogy magyar terméket vesz, bevezették a Magyar Pékáru Védjegyet a magyar sütőipari termékekre, aminek képe az 1. ábrán látható.

1. ábra: **Magyar Pékáru Védjegy**



Forrás: <http://www.pekszovetseg.hu/> (2017)

Ezt a védjegyet azokra a termékekre lehet használni, amelyek igazolhatóan magyar üzemben készültek, magyar alapanyagokból, magyar munkaerővel, ami minőségi garanciát jelent a fogyasztóknak.

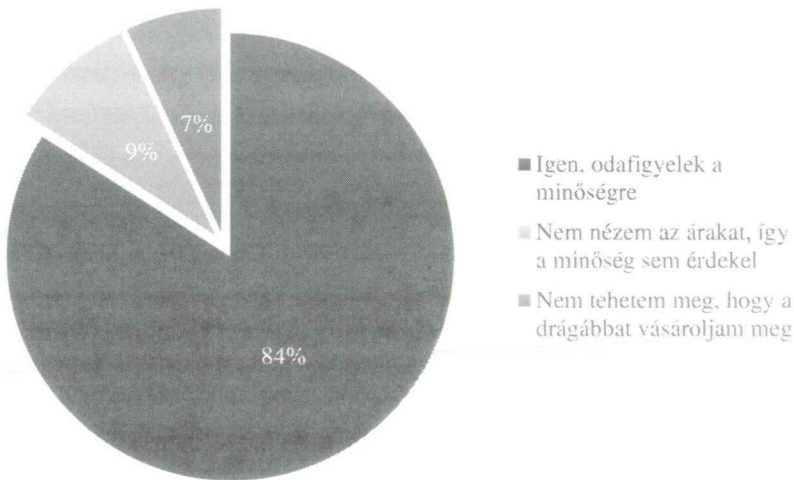
3.4. Fejlesztések

A fejlesztések hiánya szintén nagy probléma, pedig a fejlesztések egyik nagyon fontos iránya a mélyhűtött termékek gyártása. Ennek előnye, hogy az üzemben a teljes választék folyamatosan rendelkezésre áll (a mélyhűtő, mint egy puffer működik), a nappali műszakok jobban kihasználhatóvá válnak (esetlegesen nem is lesz szükség éjszakai műszakra), kisebb helyen, kisebb kapacitással, és csökkenő anyagfelhasználással megoldható ugyanaz a termelés, valamint a termék frissessége is javul (Werli, 2011). Természetesen ezt csak nagyfokú odafigyeléssel, a hűtőben lévő termékek típusáról és mennyiségéről pontos nyilvántartást kell vezetni. Ezek a termékek vagy kelesztés nélküli gyorsfagyasztott termékek, vagy kelesztés utáni gyorsfagyasztott termékek, vagy elő (vagy készre) sült termékek (Szilágyi, 2017).

4. Kitörési pontok

Kitörési pont lehet a termékskála bővítése (lásd később 5. pont), a minőségi termékekre való átállás, valamint a franchise-rendszerű terjeszkedés. Ebben próbálnak meg segíteni a különböző pályázati támogatások. Az Európai Unió majdnem 300 milliárd forintos pályázati forrást nyit meg 2020-ig a kis és közepes élelmiszer-feldolgozó vállalkozások fejlesztésére. A Földművelésügyi Minisztérium közleménye szerint a jobb minőségű alapanyagokból készített, hagyományörző pékáruk és az újfajta, egészséges péksütemények iránt egyre élénkül a vásárlói érdeklődés, ezért elengedhetetlen a gyártási technológia korszerűsítése és gazdaságosabbá tétele. A fogyasztók minőségre való igényét támasztja alá egy általunk végzett 2016-os felmérés is. 116 főt kérdeztünk meg, hogy feltérképezzük a sütőipari termékek fogyasztási szokásait. Az eredményből tisztán látszik, hogy a fogyasztók keresik a minőségi termékeket (2. ábra).

2. ábra: Vásárlási szokások a minőség és az ár tekintetében



Forrás: Saját szerkesztés

A szakma bízik a viszonylag kedvezően elérhető vállalkozói hitelekben, illetve az európai uniós pályázatokban. Remélik, hogy ezek ösztönzően hatnak a jövőben, valamint az egyre korszerűbb, az egészséges táplálkozást elősegítő, versenyképes élelmiszerek előállítására, stabilizálja az ágazat piaci helyzetét.

Napjainkban divatba jöttek a „mentes” élelmiszerek, ezt a sütőiparnak is követni kell. Ezek lehetnek a mindenféle mesterséges anyagoktól, E számoktól, stb. mentes termékek. Olyan termékek, melyek különleges táplálkozási igényeket is kielégítenek, funkcionális termékek. A sütőiparban megjelentek már, főleg a Nyugat-Európai országokban olyan trendek, hogy ökotudatos, különleges formák, snack termékek, ezeket lassan a tudatos hazai fogyasztók is keresni kezdik, ezért fel kell rá készülni (Flórián, 2016).

5. A sütőiparban megjelenő táplálkozási trendek

Az utóbbi években az emberek étkezési szokásai átalakultak, ez főleg a mindennapi élet és a munka gyorsulása miatt, valamint az egyre egészségesebb ételek iránti kereslet miatt alakul így. A sütőiparnak is követni kell ezeket a változásokat. Egyik legjobb példa erre, hogy a kilónál nagyobb kenyerek gyakorlatilag teljesen megszűntek, helyette a fél kilós, 300 g-os és 250 g-os termékek kezdenek teret szerezni maguknak, azaz a kisebb kenyerek felé megy el a piaci kereslet. Ennek oka az egyre több, kisebb (akár egyszemélyes) háztartásokra vezethető vissza, ahol is nincs szükség nagyobb mennyiségre. Megnőtt az igény a gyorsfagyasztott termékek iránt, mert ezeket helyben sütik készre és frissen melegen vásárolhatják meg a fogyasztók.

A vásárlók között egyre többen vannak, akik keresik az egészséges élelmiszereket, így az egészséges pékárukat is. Ezek a fogyasztók hajlandóak többet is fizetni ezekért a termékekért. Ilyenek egészséges termékek lehetnek a következők:

- Teljes kiőrlésű liszttel készült kenyerek, péksütemények
- Rozsos kenyér, rozskenyér
- Gluténmentes termékek
- Szénhidrát csökkentett termékek
- Allergén mentes termékek
- Természetes anyagokat tartalmazó termékek (mesterséges adalékoktól mentes)
- Vitaminnal és ásványi anyaggal dúsított termékek
- Rost dús termékek
- Magvakkal dúsított termékek

Ezekre a fejlesztésekre azért kell nagy figyelmet fordítani, mert a tradicionális sütőipari termékekben megtalálható minden, amit nem javasolnak (fehér liszt, cukor, só, élesztő). Ennek kicsit ellentmond, hogy megjelentek mostanában az igények a régi ízek iránt is. Ez mindenképpen érdekes jelenség.

A GFK Hungária Piackutató Intézet által kiadott sajtóközleményben az egészségtudatosságra vonatkozó felmérés az mutatja, hogy 1999 és 2016 között 52%-ról 76%-ra nőtt azok száma, akik figyelnek az általuk elfogyasztott ételekre, főleg azokra melyekkel elérhetik, vagy megtarthatják ideális testsúlyukat. Leírják a kenyérfogyasztás szokásainak megváltozását is, melyből kiderül, hogy a fehér kenyeret fogyasztók aránya a 2007. évi 76%-ról 2016-ban 61%-ra csökkent. Változtak a különböző kenyértípusok iránti keresletek is, rozskenyérből 66%-al, teljes kiőrlésű kenyérből 94%-al vásároltak többet a fogyasztók (<http://www.gfk.com/>, 2017).

6. Összegzés

Mi lehet akkor a megoldás. Kitorési pont lehet a saját bolthálózat nyitása. Ezekben bővített szolgáltatásokkal (kávé, szendvics, stb.), valamint az egészséges életmódhoz kapcsolódó termékek árusításával lehet vásárlókat nyerni. Nagy hangsúlyt kell fektetni a prémium minőségű és különleges termékek előállítására, árusítására.

Az idei, 2017-es év, a minimálbér nagymértékű növekedése magával hozza az árak emelkedését az iparágban. Ez körülbelül 30%-os áremelést tenne indokolttá, viszont ez a valóságban 5–10%-os emelést jelentett néhány vállalkozásnál. Sajnos sok gyártó a partnerekkel való tárgyalások után még ennyit sem tudott érvényesíteni. Ez az egyik legnagyobb probléma, az iparág gyenge ár-érdekérvényesítő képessége az élelmiszer-termékláncon belül. Ez esetben sajnos az eddigi kis haszon is eltűnhet, amit vagy a termékeinek a minőségének a gyengülésével próbál kompenzálni a pék, vagy nem szállít tovább annak a partnernek, vagy sajnos a pékség csődjét jelentheti.

Irodalomjegyzék

- Élő A.: *Egy albán százat csinál* <<http://valasz.hu/itthon/egy-alban-szazat-csinal-70057>> (2013.11.06.)
- Flórián Zoltán (2016): Hova tovább sütőipar, *Pékmester*, 26 (12): 16.
- GFK Hungária Piackutató Intézet kutatásai (2017)
- Nemzeti Agrárgazdasági Kamara: *Lét és nemlét határán a sütőipar* (2016.11.18.) <<https://www.nak.hu/kamara/kamarai-hirek/orszag-os-hirek/92762-let-es-nemlet-hataran-a-sutoipar>>
- Szilágyi P. (2017): A Magyar Pékszövetség programja a szakágazat fejlesztésére. *Pékmester* 27 (4): 28.
- Vöö Gy.: Harmincszázalékos kenyérdrágulás várható januártól. *magyarhirlap.hu* <http://magyarhirlap.hu/cikk/71856/Harmincszazalekos_kenyerdragulas_varhato_januartol> (2016.11.18.)
- Werli J.: *Idő- és termelés hatékony technológiák* <https://www.sutoipariegyesules.hu/index.php?option=com_content&view=article&id=446:id-es-termeles-hatekony-technologiak&catid=15:szakmai-publikaciok&Itemid=53>(2011.03.22.)